

63.3(2=Кв)
Б18

КЫРГЫЗ-ТҮРК МАНАС» УНИВЕРСИТЕТИ



БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ



Бишкек, КТМУ, 2001

ББК 63.3

Б-11

Редколлегия:

Проф., Док. К. М. Молдобаев (төрага),
Проф., Док Решат Генч (орун басар),
Проф., Док. Ахмет Бижан Эржиласун,
Т. и. к. доцент Анвар Мокеев,
Фил. и. к., доцент Кадыралы Конкобаев,
Т. и. к. Мурат Кожобеков

Редакторлор:

Татьяна Коржова,
Эгемберди Кубатов

Дизайн жасаган: Т. и. к. Мустафа Калкан
Компьютерге терген: Гулаңда Казы кызы,

Байыркы кыргыз тарыхынын актуалдуу проблемалары:
Эл аралык илимий конгресстин билдирүүлөрүнүн
тезистерин, 27-29 август, 2001-ж.-Б.; КТМУ, 2001. – 164
б.

Китепчеде байыркы кыргыз тарыхынын орчундуу
маселелери козголот. Кыргыз таануудагы көп жылдык
изилдөөлөрдүн жыйынтыктары жөнүндө кыскача сөз
болот.

Б-0503000000-01
ISBN 9967-20-767-1

ББК 63. 3

© Кыргыз-Түрк «Манас» университети

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ЯЗЫК КЫРГЫЗОВ ДО XIII в.

Э. Р. ТЕНИШЕВ

Россия, Москва

1. Существует представление, что первоначально (до начала VII в.) кыргызы владели языками не-тюркского происхождения.
2. Полное освоение кыргызами одного из тюркских языков произошло, очевидно, к VII—VIII вв., т.к. рунические надписи кыргызов на Енисее вплоть до XII—XIII вв. были все без исключения тюркоязычными.
3. Классификационно рунические тексты енисейских кыргызов принадлежат к д-языку (адак — нога, код — положить).
4. Но это не означает, что в отличие от эпитафийного народный (разговорно-диалектного типа) язык кыргызов Енисея был таким же, как и язык памятных надписей.
5. Согласно теории литературных языков литературный язык (любого стиля) и народно-разговорный язык не всегда были тождественными. Диалектным языком мог быть язык близкого или дальнего родства, а то и языком совершенно другой системы.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

6. Можно полагать, что у енисейских кыргызов литературный и диалектный языки были разными, занимали позиции отдаленного родства — литературный язык был д-языком, а диалектный — з-языком (азак — нога, коз — положить).

7. Основанием для такого мнения является язык кыргызов провинции Фую (КНР), переселившихся на Енисей с хакасского Алтая.

8. Совершенно ясно, что некогда бывший в употреблении з-язык у енисейских кыргызов по историческим причинам исчез и его можно и необходимо восстановить.

9. Материалом для реконструкции служит группа з-языков — язык фуюйских кыргызов, язык сарыгюгуров (наследников этого языка) и родственные языки хакасов, шорцев, чулымских тюрков.

10. В 1997 г. были опубликованы результаты реконструкции з-языка кыргызов только на основе литературного страта группы з-языков. (Э. Тенишев, Древнекыргызский язык, Бишкек, 1997).

11. В настоящее время произведена новая реконструкция з-языков кыргызов Енисея на основании не только литературного, но и диалектного страта группы з-языков. Публикация появится в

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

конце этого года в четвертом томе «Сравнительно-исторической грамматики тюркских языков (групповые реконструкции)». Основные звенья новой реконструкции излагаются в докладе.

ЭТНОНИМ «КЫРГЫЗ» В КИТАЙСКИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

С. Е. ЯХОНТОВ

Россия, Санкт-Петербург

Этноним «кыргыз» встречается в китайских текстах в разных иероглифических транскрипциях; в современном чтении иероглифов они звучат как «гэкунь», «цзянькунь», «хэгу», «цигу», «цзегу», «сяцязсы», «циэрцзисы», «цзилицзисы», «кээркэцзы». В китайской историографии и в современной китайской науке все эти формы рассматриваются как равнозначные. Различия между ними в основном объясняются фонетическими изменениями и в китайском языке, в результате которых одни и те же звуки в разное время передавались разными иероглифами (с разным современным чтением).

Фонетика китайского языка последних полутора тысяч лет известна достаточно хорошо, справочник по древнему чтению иероглифов есть и на русском (словарь С.Ф. Кима, 1983). Особо следует выделить словарь Э. Дж. Пулблэнка (1991), где указано чтение иероглифов отдельно для VI в., VIII в. и

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

XIII- XIV вв. По китайским транскрипциям этноним «кыргыз», с учетом древнего китайского произношения, можно для разных эпох реконструировать как *qurgur*, *qurguz*, *qutguz* (начальный согласный обычно передавался китайским *k*, иногда — *kh* или *x*).

В русских исторических исследованиях иногда высказывается мнение, что слова «сяцзясы» и «цзянькунь» имели разное значение: «сяцзясы» означало полиэтническое население государства енисейских племен VI-XIII вв. Называвшее себя самодийским словом «хас» («мужчина»), а «цзянькунь» (и тюркское «кыргыз») — аристократический династийный род этого государства. Однако ни в одном тексте, китайском или ином, нет подтверждения этому. «Сяцзясы», судя по древнекитайскому чтению соответствующих иероглифов, как и «цзянькунь», есть одна из транскрипций этнонима «кыргыз». В орхонских памятниках говорится параллельно о *türk bodun* «тюркский народ» и *qutguz bodun* «киргизском народе». «Кыргыз будун — это население кыргызского каганата» (И. Л. Кызласов. «Об этнонимах хакаси татар...», «Этнографическое обозрение» 1992, №2, с.72) — все население, а не правящий род.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ЕНИСЕЙ КЫРГЫЗДАРЫНЫН ТЯНЬ- ШАНГА КӨЧҮП КЕЛИШИ МАСЕЛЕЛЕРИ

Өмүркул КАРАЕВ

Кыргызстан, Бишкек

Элдердин жер которуп көчүшүн жана анын экономикалык-саясий, жоокерчилик себептерин изилдөө тарых илиминдеги эң татаал проблемалардын бири. Кыргыз тарыхынын азыркы изилдениш абалын, асыресе, жазма булак, археологиялык материалдардын тартыштыгын эске алганда, бул маселенин актуалдуулугу артат жана түйүндүү проблема андан аркы талдоону талап кылат. Мына ушундай суроолордун бири, кыргыздардын Енисейден Тянь-Шанга качан, кандайча шартта көчүшү маселеси.

Академик В.В. Бартольд баш болгон көп сандаган окумуштуулар енисейлик жана тянь-шандык кыргыздардын этногенездик байланышына шек келтиришпейт. Ал эми айрым илимпоздор бу пикирди четке кагып, енисей кыргыздарын хакас элинин түпкү теги деп эсептешет.

Чыгыш авторлору Енисейдеги кыргыздар уйгурларды кууп, Тянь-Шань жана Жети-Сууга чейин

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

келишкендигин кабарлашат. 843-жылы Кытай өлкөсүнүн борборуна келген элчи Табу Алп мындай кабарды айткан: (кыргыздар) Аньси (Куча), Бэйтин (Беш-Балык), дада (татар) жана беш аймакты (урууну) баш ийдирип алышты. Бул маалымат 840-жылдары Кытай императорунун биринчи министри болуп иштеген Ли-Дэ-Юйдун өмүр баянында да жазылып калган. 843-жылы ажонун ордосуна барып келген императордун элчиси Чжао Фань кыргыздардын Куча жана Беш-Балыкка чабуул коюп жаткандыгын кабарлаган.

X кылымдын аягында жазылган «Худуд ал-Аламдагы» маалыматта да кытай авторлорунун айткандарын далилдейт жана кыргыздардын бир бөлүгүнүн Чыгыш Түркстанга жер которгондугу жөнүндөгү кабарды бекемдейт. Маселен, кыргыздар карлук менен чигилдердин түндүгүндө, тухсилердин чыгышында жайгаштырылган. Карлуктар Чүй, Талас өрөөнүндө, тухси, чигилдер Ысык-Көлдүн айланасында жашашкандыгын билебиз.

Демек, «Дүйнө чек арасынын» автору кыргыздарды Жети-Суу жана Тянь-Шань тоолоруна жайгаштырат.

981-983-жылдары Түркстан идикуттугуна эчликке келген Кытай төбөлү Ван Яньдэ жана XI-XII кылымдардын аралыгында жашаган араб автору ал-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Марвази да кыргыздарды Чыгыш Тянь-Шандын аймагына жайгаштырышат. Эгерде бул кабарларды иликтесек, кыргыздар XI кылымда Чыгыш Тянь-Шандын түндүк жагында мекендеп тургандыгында шек кылууга болбойт. Маселен, ал-Марвазинин өзүнүн маалыматы боюнча карлуктар Алтай тоолоруна көчүп келген, Или, Чүй жана Талас өрөөндөрүндө отурукташып калышкан. Мындан, алардын чыгыш кошунасы кыргыздар экендиги айгиленип турат. Окумуштуулардын пикири боюнча кимак уруулары X кылымда Иртыш дарыясынан Жунгар тоолоруна чейин көчүп жүрүшкөн. Демек, ал-Марвази жазгандай, кыргыздар алардын түштүк кошунасы болгон.

Ал-Марвазинин жазганы боюнча кыргыздар өлгөн адамдын сөөгүн мусулмандарга коңшу жашагандан тарта жерге көмө баштаган.

Кыргыздардын бир бөлүгү Чыгыш Түркстанды байыр алып, кийинки саясий окуяларга үзгүлтүксүз катышып келгендигин Жувейни, Абд ал-Раззак Самарканди сыяктуу орто кылымдын авторлорунун маалыматтарында айтылат.

IX кылымдын ортосунда өткөн орошон окуялардын натыйжасында бөлүнгөн енисейлик кыргыздардын бир жааты кийин калыптанган алатоолук кыргыз компонентине уютку болуп берген.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

SUCUİ < SUGECİ / (BEL) YAZITI NE ZAMAN YAZILDI ?

Osman F. SERTKAYA
Türkiye, İstanbul

Suci (Boyla Kutlug Yargan begüsü) adı ile bilinen Göktürk harfli 11 satırlık yazıt Finli araştırmacı Gustav John Ramstedt tarafından 1900 yılında Urga (Ulan-Bator)'dan Handu-Wang Manastırına giderken Kuzey Moğolistan'da Ar-Ashatu dağı, Dolon Huduk dolaylarında Sudcin-Dava'da (48o 1/2 K - 105o D)'da tespit edilmiştir. Ramstedt, 1909 yılında Sakari Pälisi ile birlikte yazıtı tekrar incelemiş ve 1913 yılında da Journal de la Societe Finno-Ougrienne'nin XXX. cildinde yayımlamıştır.

11 satırlık yazıtın ilk dokuz satırı aşağıdan yukarıya doğru, 10.-11. satırlar ise sağdan sola doğru yazılmıştır. Anıtın üst kısmında bir de damga vardır.

Bu metnin tarihlenmesi genellikle yazıtın ikinci satırında geçen Kırk(ı)z oğlu m(e)n. Boyla Kutl(u)g Y(a)rg(a)n m(e)n. Kutl(u)g B(a)ga T(a)rk(a)n Öge buyruku m(e)n ibaresine dayanılarak Kırgız devri metni sayılmakta bu yüzden de metnin tarihi 845-850 tarihlerinden sonraya ait sayılmaktadır.

Son olarak Louis Bazin Les Systemes ... adlı eserinde Suci'nin tarihlendirilmesi için şu hükmü verir: "Öyleyse Suci

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

yazıtı 840'tan sonraki yıllara aittir ve IX. yüzyılın ortalarına veya ikinci yarısına tarihlendirilebilir”

Ancak bu tarih problemini çözenin bir yolu da yazıtın ilk satırının dikkatli bir şekilde incelenmesinden geçer.

Yazıtın ilk satırı bu güne kadar üç şekilde transkripsiyonlanmış ve tercüme edilmiştir.

I. uygur : yirintä : Yağlakar : Kan : Ata : kel[tim]

G. J. Ramstedt ilk satırı uygur yirintä yağlakar kan ata kel[tim] şeklinde okumuş ve “Ich lande der Uiguren war ich, Jaglakar-Kan-Ata, ein ankömmling” şeklinde de tercüme etmiştir. Yani Ramstedt Metinde geçen Y1G1L1K1R1 : K1N1 : T1' : y(a)gl(a)k(a)r : k(a)n : ta : ibaresini Y(a)gl(a)k(a)r K(a)n (A)ta okuyup kişi adı olarak teşhis etmiştir.

Hüseyin Namık Orkun Eski Türk Yazıtları adlı eserinde Suci yazıtının ilk satırını Uygur yirinte yağlakar kan ata kel[tim] okuyarak “Uygur yerinte (ben) Yağlakar kan Ata geldim” şeklinde tercüme etmekte, yani G. J. Ramstedt'in okuyuş ve tercümesini aynen tekrarlamaktadır. Eserinin Sözlük cildinde de ibareyi Yağlakar Kan ata “has isim, hepside unvan Su. 1 (I, 156)” karşılığıyla kişi adı olarak teşhis etmiştir.

Sergey Efimoviç Malov da Eniseyskaya Pismennost Tyurkov adlı eserinde Suci yazıtının ilk satırını Uygur yirintä Yağlaqar qan ata kältim (?) okur. Yani Malov da Ramstedt'i aynen tekrarlar.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

II. Uygur : yirinte : Yaglakar : Kan : ata : keltim

Bu transkripsiyon Louis Bazin'e aittir. Bazin, Yaglakar Kan unvanından sonra (a)t- fiilini bulmakta ve cümleyi at-a kel-dim "sürdüm, kovdum" şeklinde anlamaktadır.

Ugo Marazzi ile bazı yayınlarında Osman Sertkaya Bazin'in bu görüşüne uymuşlardır.

Bu şekildeki bir açıklama Kırgızların Ötüken havalisine 845-850'den sonra hakim olmaları yüzünden Suci yazıtının tarihini Ötüken Kırgızları devresine taşımakta ve Suci yazıtı yukarıda da belirttiğimiz üzere L. Bazin tarafından Ötüken Kırgızlarına ait 840 tarihinden sonra yazılan bir yazıt sayılmaktadır.

III. Uygur : yirin : te : yaglakar : kan : ta : keltim

Yaglakar Kan unvanından sonra gelen iki runiği -ta (ablatif fonksiyonlu lokatif eki olarak) okuma ve tercüme etme Zuyev'e aittir. Klyaştorıny da konuya başka açılardan dokunur.

Yaglakar Kan Ata keltim / Yaglakar Kan ata keltim / Yaglakar Kan : ta keltim şeklindeki üç okumadan ilki olan Yaglakar Kan Ata unvanındaki Ata kelimesinin burada "cedd, ecdad" anlamında kullanılması normal değildir. İkinci okuma şeklindeki ata kel- "atmak, sürmek" anlamı da Türkçede başka bir kullanılışının görülmemesi yanında Uygur Yaglakar hanedanının Tong Yabgu tarafından 780'de sona erdirilmesi ve

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Uygurların Ötüken havalisinde 780'den sonra en az 70 yıl daha ikamet etmeleri yüzünden tarihî gerçeklerle uyuşmamaktadır. Üçüncü transkripsiyon ve tercüme olan Uygur yirini : te Yaglakar Kan : ta keltim "Uygur ülkesinden Yaglakar Kan'dan geldim" şekli ablatif fonksiyonlu lokatif ekinin ince ve kalın şeklinin ilk satırda : nokta ile ayrıldığını gösteriyor. Eklerin : nokta ile ayrıldığı bu imlâ tarzı Yenisey'in başka metinlerinde de geçer.

Şimdi de anlam üzerinde duralım: Yaglakar Han yani 745 ile 780 arasında hüküm süren üç handan birisi Ötüken havalisinde oturmaktadır. Kırgızlar ise Uygurların kuzeyinde bulunmaktadır. Uygur Hanı Yaglakar'ın kendi ülkesindeki bir Kırgız'ı kuzeyde oturan Kırgız kavmine elçi gönderdiğini düşünersek, metnin yazılma tarihini 780 yılından daha önceki bir tarihe taşımış oluruz. O zaman da Suci yazıtı Kırgız devri yazıtı olmaktan çıkar ve Tes / Taryat ve Şine-usu yazıtlarından sonra Uygur devrinde yazılan Uygur yazıtlarının yanında yer alır.

Böylece Louis Bazin'in Suci yazıtı hakkındaki "Öyleyse Suci yazıtı 840'tan sonraki yıllara aittir ve IX. yüzyılın ortalarına veya ikinci yarısına tarihlendirilebilir" hükmü en az 60 yıl kadar geriye getirilerek 780 yılını geçmemek üzere VIII. yüzyılın ikinci yarısında tarihlendirilebilir.

**KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN
ARAŞTIRILMASI**

**КЫТАЙЧА ТАРЫХЫЙ
КИТЕПТЕРДЕГИ БАЙЫРКЫ
КЫРГЫЗДАРДЫН ЭТНОНИМИ
ЖӨНҮНДӨ**

ХУ ЧЖЕНЬХУА

Кытай, Пекин

Кыргыз эли байыркы улуттардын бири болуп, узун тарыхка ээ жана адамзат коомунун өнүгүш процессине бир кыйла салым кошкон. Анын эң мыкты өрнөгү «Манас» дастаны болуп эсептелет.

«Кыргыз» деген этноним кыргыз улутунун өз аты. Кыргыз эли сыяктуу узун тарыхка ээ кытай эли алда качан эле кыргыз элин билчү, 2200 жылдан мурун эле кыргыз элинин атын өзүнүн «Тарыхнама» (кытайча: «Shidzi») деген тарыхый китебине алгачкы ирет кытайча иероглиф ge-kun менен жазып киргизген. Анан «Ханнама» (кытайча: «Hanshu») деген тарыхый китепте кытайча иероглиф ge-kun жана djzan-kun менен жазылды. Андан кийинки жылдардагы кээ бир тарыхый китептерде hu-gu, he-gu// ge-gu, chi-gu, dze-gu, dzü-u сыяктуу кытайча иероглифтер менен жазылып келген.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Тан (618-907) доорунан кийин «кыргыз» этнонимин $hja-dzja-si$, $hja-dzja-si$, $he-ge-si// ge-ge-si$, $he-li-chi-si// ge-li-chi-si$, $chi-li-dzi-si$, $chi-er-dzi-si$, $dzi-li-dzi-si$ деген кытайча иероглифтер менен жазды. Цин (1644-1911) доорундагы тарыхый китептерде «кыргыз» этноними батыш монголдор койгон «бурут» деген аты менен жазылды. «Буруттан» башка жогорку кытайча жазылыштардын бардыгы «кыргыз» деген этнонимдин ар кайсы доорлордо кытайча тыбыштар менен берилген ар түрдүү айтылыштары болуп эсептелет.

Мындай көз карашыбыздын илимий негизи бар.

Бул маселени иликтөө үчүн, адегенде «кыргыз» деген этнонимдин байыркы замандагы окулушун билишибиз керек. Тан доорунда кыргыздар Орхон-Енисей жазуусун (же болбосо, байыркы түрк жазуусун) колдонгон. «Күл-Тегин» жана «Тонукук» эстелик таштарында «кыргыз» аты 𐰉𐰺𐰽𐰸 тамгалары менен жазылган болсо, «Суджи» эстелик ташында 𐰉𐰺𐰽𐰸 тамгалары менен жазылган, бирок 𐰉 тамга менен 𐰺 тамганын окулушу окшош:

$$\begin{array}{cccc} \text{𐰉} & \text{𐰺} & \text{𐰽} & \text{𐰸} \\ z & kh & r & y \end{array} \quad \text{𐰉} = \text{KNYRNK(Y)Z} = \begin{array}{cccc} \text{𐰉} & \text{𐰺} & \text{𐰽} & \text{𐰸} \\ z & kh & r & y \end{array} \quad \text{𐰺} \quad \text{𐰽} \quad \text{𐰸}$$

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Менимче, сөздүн муун башындагы 4 тамгасы жа-на 1 тамгаларынын окулушу «kh» (q) эмес, балким «G» болуп окулушу мүмкүн. Бул өзгөчө азыркыга чейин кыргыз адабий тилинде (ачык айтканда түндүк диалектте) сакталып калган. Кытай Hejlungdzjang провинциясынын Fu-Ü ооданындагы кыргыз тилинде бир өзгөчөлүк бар. Мисалы:

Fu-Ü КН. Т

КН. А. Т.

gel-

kel- (gel-)

Goj-

khoj- (Goj-)

GYRGHYS // NYRGHYS KHYRGHYZ (GYRGHYZ)

демек, КНҮРКН(Y)Z деп жазылган болсо да, анын окулушу «GYRGYS» болот. Кытайча тарыхый китептерде «GYRGYS» деген этноним ар түрдүү тыбыштык варианттарда иероглифтер менен жазылган.

Экинчи, байыркы кытай тили азыркы кытай тилинен көп жагынан айырмаланат. Мисалы, азыркы кытай тилинде муун башындагы «dz», «ch», «x» (c) болсо, байыркы кытай тилинде көбүнчө «g», «k», «h» болгон. Ошол сыяктуу эле, азыркы кытай тилиндеги муун башына келүүчү «k» байыркы кы-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

тайчада да «g» болгон. Биз кытайча тарыхый китептерде жазылган улуттардын аттарын азыркы кытай тилинин тыбышы боюнча окубай, балким, байыркы кытай тилинин тыбышы боюнча окуганыбыз туура болот.

Үчүнчү, байыркы кытай тилинде муундардын аягына үнсүз тыбыштар: -г, -z, -l келбейт, байыркы кытай тилинде муун аягында -р, -t, -l тыбыштары колдонулса да, бул тыбыштар өтө кыска окулгандыктан, айтылганда дээрлик угулган эмес. Ошол үчүн, кыргыз тилинин муун акырындагы -г, -z, катар келген үнсүз тыбыштары кытайча тыбыштык жактан айтылганда түшүп калган.

Төртүнчү, тарыхта «KHURHKYZ» деген этноним кыргыз тилинен түздөн-түз которулган эмес, балким башка улуттардын тили аркылуу которулган. Мисалы, Üan (1280-1368) доорунда кыргызды "dzi-li-dzi-si", «chi-er-dzi-si», «chi-li-dzi-si» деп которгон. Бул монгол тилинен которулушу мүмкүн.

Жогорку илимий негиздерге таянып биз «gekun»дан "dzi-li-dzi-si»ге чейинки бардык аталыштар KHURGHYZ < KHURKIYIZ (GYRGYZ) деген этнонимин ар кайсы доорлордо кытайча тыбыштык жактан которулган ар түрдүү айтылыштары экендигин белгилей алабыз.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

«GYRGYZ»дын кытайча которулганы	Азыркы кытай тилинде	Байыркы кытай тилинде
昆	ge-kun	ge(k)-guen
隔	ge-kun	ge(k)-guen
坚	dzjan-kun	gjen-guen
護	hu-gu	ghu-gue(t)
纒	he-gu // ge-gu	ge(t)-gue(t)
契	chi-gu	kje(t)-gue(t)
居	dzu-u	gjo-mjwe(t)
纒 拏 斯	he-ge-si	ge(t)-ge(t)-sje
轄 戛 斯	xja-dzja-si	ghe(t)-ge(t)-sje e

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

辖戛斯	xja - dzja - si	ghe(t) - ge(t) - sje
纥里迄斯	xja - dzja - si	ghe(t) - li
乞里吉斯	ge - li - chi - si	- hje(t) - sje
乞儿吉斯	chi - li - dzi - si	ghe(t) - li - hje(t) - sje
吉利吉斯	chi - er - dzi - si	kje(t) - li
	dzi - li - dzi - si	- gje(t) - si
		kje(t) - nje - gje(t) - si
		gje(t) - li - gje(t) - si e

Биз жогоруда кытайча иероглифтер менен жазылгандарды «KHYRGHYZ» этнонимдери деп айта турган негизибиз дагы бар. «Dzangu Tangnata» (кытайча: «Xin Tangshu») деген тарыхый китептин «KHYRGHYZ» тезкиреси бөлүмүнүн би-



KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ринчи сүйлөмүндө жазылган мындай сөздөр бар. Демек, ghe(t)-ge(t)-sije байыркы gjen-guen мамлекети болуп саналат.

2200 жылдан бери кытайча тарыхый китептерде «KHYRGYZ» жөнүндө үзбөй эле жазылып келди. Бул жалгыз гана кыргыз улутунун узун тарыхынын гана эмес, балким, кытай эли менен кыргыз элинин ортосундагы тарыхый достугу канчалык терең жана бекем экендигинин да күбөсү боло алат.

ДРЕВНЕКЫРГЫЗСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ И ЭПОС «МАНАС» С. Г. КЛЯШТОРНЫЙ

Россия, Санкт-Петербург

В начале VIII в. кочевые народы Великой степи впервые запечатлели свою бурную историю и повседневную жизнь, свои обычаи и верования, своих героев и врагов в памятниках письма, созданного ими самими. Впоследствии это письмо было названо европейскими учеными «руническим», по внешнему сходству со скандинавскими рунами. Его творцами и пользователями были племена, говорящие и писавшие на тюркских языках. Среди создателей письма были и енисейские кыргызы.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Китайские летописи упоминают кыргызов под их собственным именем между 202-200 гг. до н.э. Однако лишь упорная работа нескольких поколений российских археологов позволила восстановить, и то лишь отчасти, древнейшую историю народа и государства кыргызов на Верхнем Енисее, восстановить, прежде всего, их высочайший для той эпохи культурный уровень. Скотоводы и пахари, воины и строители, кыргызы активно участвовали в политической и культурной жизни Центральной Азии. Но лишь тысячу триста лет назад кыргызы заговорили с потомками своим собственным языком во множестве мемориальных надписей на каменных стелах, разбросанных на просторах степей и межгорных долин Южной Сибири и Северной Монголии. Сейчас известны более двух сотен надписей, гравированных на стелах и процарапанных на скалах, начертанных на серебряных сосудах и бытовых предметах, но это лишь малая толика того, что было некогда написано.

Время не пощадило памятники, но те что сохранились, донесли до наших дней бесценные крупицы многих судеб их героев и эпизодов их истории. Особое значение для истории кыргызов имеют четыре надписи. Две из них найдены в Минусинской котловине, близ озера Алтын-кель. В стелах Золотого озера сохранился рассказ о хане кыргызов Барс-беге и его брате. Брат Барс-бега ушел послом в Тибет, в

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

поисках союзника для совместной войны с тюркским каганом, чья растущая мощь внушала Барс-бегу опасения. В мемориальной надписи тюркского Бильге-кагана рассказано, что Барс-бег был женат на его сестре, но это не остановило стремительного похода тюрков через Саяны зимой 710-711 гг. Барс-бег погиб в неравной схватке и был оплакан, также как и его брат, не вернувшийся из Тибета, и оба они были прославлены сородичами в текстах Золотого озера.

Две другие надписи относятся совсем к иной эпохе, к эпохе мощного взлета кыргызской государственности и доминирующей роли кыргызов в Центральной Азии. Прошло сто тридцать лет с момента гибели Барс-бега и сто лет со времени краха Тюркского каганата, когда окрепшее Кыргызское государство сокрушило в 840 г. прежнего гегемона - Уйгурский каганат. Созданная кыргызами империя простиралась тогда от Ангары и Байкала до Алтая и Семиречья, от сибирской тайги до Великой Китайской стены. До недавнего времени единственным памятником той эпохи «великодержавия» (840-918 гг.) считалась Суджинская надпись, открытая в начале XX в. в Северной Монголии финским ученым Г. Рамstedтом. Она написана по велению «сына кыргыза» Бойла Кутлуг-яргана, участника победы над уйгурами в 840 г. В первой строке надписи упомянут

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Яглакар-хан, которого исследователи надписи первоначально посчитали за хана кыргызов и прообраз Манаса. Однако же, как было установлено позднее, Яглакары - ханский род уйгуров и в Суджинской надписи рассказано об их разгроме и изгнании. Более того, Кутлуг-ярган говорит о своем участии в победе над династией Яглакаров.

Между тем, в 1975 г., в Северо-Западной Монголии, у реки Тэс, мною была открыта и прочтена наскальная надпись, принадлежавшая кыргызскому военачальнику Тёпек Алп Солу. Удалось установить, что Алп Сол несколько раз упоминается в синхронных китайских документах, содержащих отчет о событиях в Центральной Азии в 842 г. Именно Алп Сол руководил кыргызскими отрядами, вторгшимися в китайскую провинцию Ганьсу и совершившими поход в государство-оазисы Восточного Притяньшанья. Он же вел переговоры с китайским министром в пограничной крепости Тяньдэ, а в 843 г. возглавил кыргызское посольство к императорскому двору, в столицу Китая, и, заключив мир, возвратился с богатыми дарами. Один из сподвижников Алп Сола, Ичреки Тер-апа, умерший в «свои 67 лет», так вспоминает о днях юности (его мемориальная надпись была найдена в Туве, на р.Бегре): «В свои пятнадцать лет, я, став мужественным героем-воином, пошел походом на китайского кагана, захватил в их государстве золото и серебро, верблюдов и наложниц!».

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Теперь можно утверждать, что единственный за всю историю кыргызов «великий поход» в Китай состоялся в 842-843 гг., на заре «кыргызского великодержавия» и возглавил его кыргызский военачальник Алп Сол, чьи земельные владения (юрт) были на Алтае и в Туве. Прошло много столетий, но тот поход не забылся - он наложился на многие другие события, его герой получил у алтайских кыргызов иное имя - Алп Манаш, и, когда в XVI в. кыргызы с Алтая переселились на Тянь-Шань, сказание о Великом походе и его главном герое Манасе превратилось на новой родине в грандиозный народный эпос, вобравший в себя память о многих веках нелегкой истории кыргызского народа. И теперь мы можем явно увидеть ту тысячелетнюю нить памяти, что берет начало в камнеписных памятниках енисейских кыргызов и блистательно проявилась в творчестве тяньшаньских манасчи.

Ныне эпос «Манас» стал неотъемлемой частью культурного и идеологического наследия кыргызского народа, возрожденного в годы недавно обретенной независимости к новой жизни. Осваивая все достижения современной мировой культуры, кыргызский народ не только не утратил свое историческое наследие, свое достойное место среди создателей многотысячелетней евразийской цивилизации,

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

но придал новое звучание великим творениям своих предков.

ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ КЫРГЫЗОВ В САЯНО-АЛТАЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Ю. С. ХУДЯКОВ

Россия, Новосибирск

Изучение истории и культуры кыргызов имеет важное значение для познания исторических и этнокультурных процессов в кочевом мире Центральной Азии, включая южные районы Сибири. Поэтому исследование проблем этногенеза и культурогенеза кыргызов привлекает внимание ученых уже три столетия с начала XVIII в. Большой вклад в изучение археологических памятников культуры кыргызов в Южной Сибири внесли выдающиеся ученые Г. Ф. Миллер, П. С. Паллас, В. В. Радлов и другие. Наиболее подробно сведения по истории кыргызов в древности и средневековье были систематизированы В. В. Бартольдом. Памятники археологической культуры кыргызов на Енисее были выделены в самостоятельный хронологический и культурный комплекс в классификации минусинских древностей С. А. Теплоуховых в 1929 г. В дальнейшем кыргызские памятники в Минусинской котловине изучались С. В.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Киселевым и Л. А. Евтюховой. Поиском памятников кыргызской культуры эпохи раннего средневековья на Тянь-Шане занимался А. Н. Бернштам. В результате исследований археологов и этнографов в Кыргызстане и в Туве значительно расширился круг источников по культурогенезу кыргызов, были уточнены границы распространения культуры, определена принадлежность памятников рунической письменности, прослежены этнические и культурные связи с народами Саяно-Алтая. Эти результаты были достигнуты в ходе работы крупнейших научных экспедиций в Кыргызстане и Туве. В ходе дискуссии на специальной научной сессии в 1956 г. ученые пришли к выводу, что кыргызский этнос и культура сформировались из среднеазиатского и центральноазиатского компонентов. Важные достижения в изучении истории и культуры кыргызов во второй половине XX в. осложнились попытками отдельных ученых, в частности, Л. Р. Кызласова приписать историю и культуру кыргызов на Енисее мифическим «древним хакасам». Однако специалисты-историки, востоковеды, филологи С. Е. Яхонтов, О. К. Караев, Н. А. Сердобов показали несостоятельность этой гипотезы. В течение последних десятилетий учеными из научных центров Кыргызстана, России, Китая и других стран были собраны, проанализированы и введены в научный оборот сведения китайских, арабских, персидских, древнетюркских, уйгурских,

24

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

монгольских, русских источников по древней и средневековой истории кыргызов. Ими были собраны и обобщены этнографические и фольклорные материалы о кыргызах и этнических группах кыргызов в составе тюркских и монгольских народов; проанализированы языковые материалы, свидетельствующие об основных этапах сложения кыргызского этноса и языка. Археологические памятники культуры кыргызов, относящиеся к периодам раннего и развитого средневековья обнаружены в Минусинской котловине, Туве, горном и степном Алтае, Приобье и Прииртышье, таежной зоне средней Сибири, Прибайкалья и Забайкалье, Монголии и Восточном Туркестане. Были прослежены этапы развития и различные варианты кыргызской культуры, исследованы особенности военного дела кыргызов в эпоху средневековья, торговые и культурные связи кыргызов, особенности их художественной культуры, декоративно-прикладного искусства, религиозные системы, проникавшие в кыргызское государство, дипломатические контакты кыргызов с другими народами и государствами.

Важным событием в развитии кыргызоведения стала Пятая тюркологическая конференция, состоявшаяся в Кыргызстане в 1988 г., в центре внимания которой были актуальные проблемы происхождения и истории кыргызского этноса, языка и культуры. На конференции был образован координационный со-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

вет по изучению этнокультурогенеза и культурогенеза кыргызов, призванный объединить усилия историков, востоковедов, археологов, этнографов, тюркологов, фольклористов, лингвистов, исследующих проблемы кыргызоведения.

После обретения Кыргызстаном государственной независимости в 1991 г. были сняты все идеологические ограничения на развитие кыргызоведения в республике. Благодаря деятельности Фонда Сороса Кыргызстан и проекта «Мурас» были введены в научный оборот многие важные научные результаты по изучению истории и культуры кыргызов. Крупнейшим событием в научной и культурной жизни стал международный симпозиум и празднование тысячелетия эпоса «Манас» в 1995 г. С этого времени история и культура енисейских кыргызов признаны неотъемлемой частью историко-культурного наследия кыргызского народа.

В течение 1990-х гг. существенно расширился круг источников по истории и культуре кыргызов в Южной Сибири и Монголии. Важное значение для истории кыргызской дипломатии имело определение надписей на мраморных табличках из с. Райково в Хакасии, которые являлись подарком китайского императора кыргызскому кагану в середине IX в.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Основным итогом кыргызоведения на современном этапе является обобщение фонда письменных источников по истории кыргызов в периоды древности и средневековья, систематизация культуры кыргызов, ее границ в Центральной Азии и этапов ее развития.

В то же время многие актуальные проблемы кыргызоведения предстоит решить в будущем. Важной проблемой остается изучение памятников культуры кыргызов, относящихся к периодам древности и средневековья в Восточном Туркестане, что позволит проследить истоки сложения культуры и происхождения кыргызского этноса в древнейший период его истории и проследить процесс обособления енисейских и восточнотуркестанских кыргызов. На Тянь-Шане предстоит проследить пути миграций кыргызов в период позднего средневековья. На Енисее предстоит выделить особенности развития культуры енисейских кыргызов в эпоху позднего средневековья и пути их миграции в Джунгрии, где они жили после угона. Актуальной задачей является изучение всех этнических групп кыргызов в странах Евразии. Решение этих проблем должно объединить усилия ученых разных наук и государств.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ОБ ЭТНОНИМЕ И ЭТНОСЕ «КИПЧАК» В ДИАХРОНИИ

Булат КУМЕКОВ

Казахстан, Алматы

В отечественной и зарубежной историографии понимание необходимости разработки проблемы соотношения этнонима и этноса «кипчак» во времени и пространстве далеко не всегда присутствует. Между тем, изучение данной актуальной проблемы в диахронном срезе, прежде всего, важно для выяснения сложного процесса этнической истории кипчаков. Устойчивость названия «кипчак» на протяжении веков не означало стабильности самой этнической общности. В этом смысле этноним «кипчак» следует рассматривать в двух значениях: в узком, этническом, применительно к племени, племенному союзу и в широком, этнополитическом, для обозначения покоренных и присоединенных племенных группировок в состав созданного социально-политического образования. Один и тот же этноним «кипчак» обозначал различное состояние племенного организма, этноса (племя, ядро племенной конфедерации, союз племен, народность). С III по XV вв. конкретно-исторический материал позволяет выделить шесть стадий развития этноса кипчак:

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

1. В III-V в.в. образуется (или выделяется) самостоятельное племя «кипчак» во Внутренней Азии как одно из конгломератных проявлений гуннского этапа этнического развития;

2. В 691-742 г.г. кипчаки в союзе с древними тюрками стали грозной силой в Центральной Азии. Вместе с тюрками они отвоевали у уйгуров, возглавлявших конфедерацию племен тогузогузов, Отыюкенскую чернь. И на протяжении 50 лет тюрки и кипчаки властвовали над тогузогузами, пока не пало их государство в Монголии. Упоминание этнонима «кипчак» в арабском географическом сочинении Ибн Хордадбека датируется VIII веком;

3. В середине VIII в. основная масса кипчаков, очевидно, переселилась на запад и вошла в состав ядра кимаковского союза племен в регионе Алтая и Прииртышья. Здесь происходят этнокультурные и социально-политические взаимодействия между кимаками, кипчаками и куманами;

4. В конце VIII - начале XI в.в. основная часть кипчакских племен отделяется от кимаков и занимает земли к западу от Иртыша до южного Приуралья и бассейна Сырдарьи, вскоре они достигли Итиля (Волги). До начала XI в. проходит интенсивный процесс межэтнической консолидации с кимаками, куманами и интеграции с печенежскими, древнебашкирскими, огузскими и аланскими племенами;

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

5. В середине XI - начале XIII в.в. формирование кипчакской общности вступает в новый этап, сопряженный с образованием Кипчакского ханства. Степень развития и углубления этнических связей и уровень формирования кипчакского этноса в наибольшей степени определяется по пленному составу кипчаков Восточного Дешт и Кипчака, состоявшего из 16 племен. Этническое развитие протекало по руслу формирования кипчакской народности. Однако монгольское нашествие прервало завершающий этап образования кипчакской народности;

6. С конца XIII в., в отличие от домонгольского периода, развитие этнического процесса пошло не по линии формирования собственно кипчакской общности, а по руслу раздробления, участия их в образовании, прежде всего, казахского народа, а также целого ряда других тюркоязычных народностей. На этом этапе кипчаки пребывают уже на другом таксономическом уровне этнического развития.

Таким образом, при одном и том же этнониме «кипчак» одноименный этнос, в ходе исторического процесса претерпел различные состояния этнического развития; из этого с несомненностью следует, что проблема соотношения этнонима и этноса имеет важное методологическое значение.

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРИХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

**ОБ ЭТНОГЕНЕЗЕ НАРОДОВ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В СВЯЗИ
С 2200- ЛЕТИЕМ ЭТНОНИМА
«КЫРГЫЗ»**

Ашраф АХМЕДОВ
Узбекистан, Ташкент

После распада СССР и образования на его бывшей средне -азиатской части независимых республик Центральной Азии, в этих странах начался настоящий бум по печатанию сочинений исторического характера, в которых древняя и средневековая история региона ставится с ног на голову, письменные источники толкуются совершенно произвольно и амбициозно, умышленно и грубо удревняется происхождение титульного народа республики, предъявляются территориальные претензии к соседним республикам и т.д.

В связи с этим считаю нужным высказать свое мнение об этногенезе народов Центральной Азии, в том числе и кыргызов, их связях с енисейскими кыргызами древности и средневековья, исторических причинах появления отдельных островков-поселений кыргызов в различных областях соседних государств (Афганистан, Таджикистан, Узбекистан, Китай, Казахстан).

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Безусловно, огромный интерес представляет этногенез тюркских народов Центральной Азии, их подавляющая многочисленность по сравнению с маргинальностью таджиков. Особого научного внимания заслуживает глубокая древность этнонима «кыргыз», история этнической трансформации и роль носителей данного наименования в истории Центральной Азии, история образования кыргызских поселений в различных государствах Центральной Азии.. Ведь не случайно в течение длительного времени территории нынешнего Казахстана, прилежавшие к России, русскими назывались «киргизкайсацкими степями». Многие оставшиеся неизвестными нам события тех далеких времен вошли в легендарной форме в эпос «Манас».

ПРИНЦИПЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ

Ж. Ж. ДЖУНУШАЛИЕВ
Кыргызстан, Бишкек

Изучение истории дипломатии любого народа является не только восполнением его общей истории, но и ключом к пониманию основных принципов и причин поведения этноса в отношениях с соседями. История дипломатии кыргызов не составляет исключения. К сожалению, именно эта - наиболее

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

важная часть истории кыргызов до сих пор оставалась вне поля зрения исследователей. На то были свои причины.

Первое. Период становления и дальнейшего развития кыргызской исторической науки до начала 90-х гг. XX века совпал с периодом истории народа, когда он был лишен возможности ведения самостоятельной внешней политики. Следовательно, история дипломатии кыргызов не пользовалась особой практической востребованностью.

Второе. В общественной практике и общественно-ведческой литературе нашего недавнего прошлого дипломатия определялась не иначе как деятельность лишь государственных органов внешних сношений по защите его прав и интересов за границей. В качестве же органов внешних сношений считались глава государства (Монарх, Президент, Президиум), правительства, ведомства иностранных дел или его агенты, зарубежные представительства государства.

Такое, совершенно верное для современных условий сущности дипломатии, как бы не оставляло право на собственную внешнюю политику и дипломатию тем кочевым народам, которые не имели постоянных государственных образований, жили в составе временных племенных союзов.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Третье. Исследования, выходящие за рамки официальной доктрины и политико-идеологической установки, могли завершиться с навешиванием автором одного из многочисленных "измов".

Объективное изучение истории кыргызского и других кочевых народов показывает другую картину. Кочевники, не имеющие собственную государственность и признанную на основе международного права территориальную границу, обязаны были проявлять особую дипломатическую активность и гибкость ради выживания и сохранения среды обитания.

В современной дипломатической практике расхожим стало утверждение о том, что, «государство не имеет вечных друзей, кроме своих вечных интересов». Правомерность данного утверждения не ставится под сомнение никем. Вечные же интересы кочевников заключались в сохранении целостности, самостоятельности, самобытности этнического образования, обеспечении обширности и тучности пастбищ. Именно в этом была основа материального благополучия кочевников - скотоводов. Однако, эти, "вечные интересы" кочевников и их союзов "вечно" входили в соприкосновение, чаще в противоречие с "вечными интересами" соседей в ходе каждой сезонной перекочевки, т.е. не менее двух раз в

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

год. Такая, постоянно экстремальная в отношении с соседями ситуация вынуждала кочевников вырабатывать, осуществлять и постоянно совершенствовать особые принципы и формы внешних отношений, соответствующих их интересам и образу жизни.

К сожалению, история дипломатии кыргызов, как было сказано, никогда не была предметом специального изучения. Имеются лишь отрывочные факты и сведения о ней в работах авторов, которые изучали историю народа того или иного периода. Сбор лоскутных материалов, дополнение их новыми, обобщение и создание на этой основе стройной истории кыргызской дипломатии - одна из самых актуальных задач исторической науки суверенного Кыргызстана. Ибо, на это есть потребность общественной практики, созданы условия для ее реализации. Правда будут большие трудности в основном из-за недостаточности материалов по древней и ранне-средневековой истории кыргызов, которые, на наш взгляд, в определенной степени могут быть восполнены и поняты данными из истории кыргызов XVI-XIX вв., поскольку принципы внешней политики кочевников в основном оставались консервативными.

Анализ имеющихся материалов по истории дипломатии кыргызов позволяет выделить следующие основные черты внешних отношений наших предков.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

1. Постоянное стремление к созданию военных союзов и племен с условием сохранения самостоятельности и самобытности этноса. Последнее, дополненное образом жизни и менталитетом кочевников, приводило к относительной кратковременности таких союзов, которые создавались под угрозой внешних агрессий, распались после исчезновения опасности.

2. Выполнение роли буфера между государствами, племенными союзами.

3. Стремление к династийному родству с соседними объединениями, государствами.

4. Использование даннической системы, вассальной зависимости от более мощных соседних государств и племенных союзов.

5. Открытые военные действия ради удовлетворения своих коренных интересов - расширения среды обитания, т.е. пастбищ для скота.

6. Постоянная готовность к защите по принципу "Эр жигит эл четинде, жоо бетинде", ибо в условиях отсутствия государственности защита целостности, благополучия и самобытности этноса было заботой лишь самого рода или племени.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

7. Динамичность линии внешней политики, которая обуславливалась часто изменяющимися внешними и внутренними факторами.

К ПРОБЛЕМЕ ЭТНИЧЕСКОГО САМСОЗНАНИЯ ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ

Аблабек АСАНКАНОВ

Кыргызстан, Бишкек

В последнее время исследователи, изучающие этногенетические процессы, почти единодушно отмечают, что становление этнического самосознания этносов, не умаляя других факторов, является главным критерием в завершении формирования этносов. В частности, если общность территории хозяйствования, языка, культуры выступают основными условиями формирования этносов, то позднее они не всегда являются основными признаками.

Этническая самоидентификация, этническое самосознание на протяжении существования этносов остается главным фактором. Поэтому история становления этнического самосознания кыргызов позволяет нам проследить развитие кыргызского этноса. Однако, эта проблема в связи со сложностью исследования источников не стала предметом специального исследования историков и этнологов.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Как известно, формирование кыргызского этноса прошло енисейский с древнейших времен до X в.; алтайский – X-XIV вв. периоды (средний). Надо отметить, что характер и время продвижения енисейских кыргызов на Алтай и на нынешнюю территорию остаются дискуссионными. И, наконец, тениртооусский период - XV-XVI вв.

Известный ученый-кыргызовед Кляшторный С. Г. в своей статье расшифровал Суджинскую надпись уникального памятника эпохи «кыргызского великодержавия», относящуюся приблизительно к середине IX века. В этом письменном источнике автор, повествуя о своих подвигах, о своей жизни, заявляет о том, что он «сын кыргыза». Этот материал, пока первый источник, где отражается состояние этнического самосознания кыргызов самими кыргызами, а не со стороны других этносов или соседей.

Следовательно, у древних енисейских кыргызов было четкое представление о своем народе, так же как и о других народах. Материалы проливают свет на то, что у енисейских кыргызов сложилось общественное (этническое!) сознание об общности территории, традиции и социально-политической структуре общества. Таким образом, можно утвердительно сказать, что формирование древнекыргызского енисейского народа началось еще до IX

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

века. В IX веке енисейские кыргызы имели устойчивое этническое самосознание.

ВОПРОС О БУРУТАХ САЯНО-АЛТАЯ В. Я. БУТАНАЕВ

Россия, Хакасия, Абакан

В монгольскую эпоху Тянь-Шаньские кыргызы в джунгарских, маньчжурских и русских письменных источниках назывались "бурутами", а Кыргызстан именовался "Бурутской землицей". Данный этноним применяется по отношению к кыргызам и в великом эпосе "Манас", когда речь о них ведется от лица калмыков. Однако этноним "бурут" в монгольскую эпоху был известен не только на Тянь-Шане, но и на Саяно-Алтае. Среди алтайцев бытуют сказания о бурутах, живших в Южном Алтае в древние времена, когда там расстилались каменистые, безлесые степи. Они были культурным народом. Занимались земледелием, проводили оросительные каналы, строили крепости, плавил железо. Когда на Алтае стали расти деревья, то буруты испугались. Они подумали, что из земли прорастают рога чертей, которые погубят бурутов. Поэтому они все перекочевали далеко на юг, где и живут поныне. До сих пор на Алтае остались их оросительные каналы "бурут сувагы", т.е. бурутские арыки; каменные крепости "бурут йурты", т.е. бурутские жилища; могилы с ка-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

менными насыпями "бурут толотойы", т.е. бурутские курганы.

Подобные сюжеты легенд широко известны в Хонгорае (Хакасии), однако древний народ, живший в горно-степной долине Среднего Енисея и ушедший отсюда на юг, называется у хакасов, шорцев и тувинцев "кыргызами". От них остались древние оросительные каналы "хыргыс аргылары", т.е. кыргызские арыки; каменные крепости "хыргыс чурты", т.е. кыргызские жилища; могилы с каменными насыпями "хыргыс толадайы", т.е. кыргызские курганы и т.д.

Согласно фольклорным данным тюрков Саяно-Алтая под именем "бурут" и "кыргыз" скрывается один и тот же народ, некогда господствовавший в Южной Сибири.

До сих пор среди тюрко-монгольских народов Центральной Азии встречаются племена и роды сохранившие имя "бурут". В XVIII в. на Алтае находился Бурутский оток (род), имевший второе название "кыргызы". Среди хакасских этнических групп - сагайцев, качинцев и кызыльцев присутствуют как роды бурут (пюрют), так и роды кыргыз (хыргыс). В Северо-Западной Монголии среди племен дэрбэтов, баятов, урянхайцев, хотонов, мингатов имеются как роды кыргыз (хиргис), так и роды бурут (бурд). Важно отметить, что почти в каждой племенной группе

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

тюрко-монгольских народов Южной Сибири и Центральной Азии этнониму "бурут" сопутствует этноним "кыргыз".

В связи с тем, что именем кыргыз и бурут обозначался один и тот же народ, то, по всей видимости, данные термины должны быть близкими по смыслу. Так как термин "бурут" появился в монгольскую эпоху, то можно предположить его монгольское происхождение. Вероятно этноним "бурут" восходит к монгольской форме "борд"- небесные. На наш взгляд такое название кыргызы могли получить из-за своих священных ызыхов - духов - покровителей скота сивой, т.е. небесной масти, символа их небесной власти в Южной Сибири. Вплоть до этнографической современности хакасский сеок кыргыз держал священных коней - ызыхов сивой масти. Например, род белых кыргызов имел священных белосивых коней (ах порааттыг ах хыргыс), род небесных кыргызов имел священных небесносивых коней (кок порааттыг кок хыргыс), род черных кыргызов имел священных черносивых коней (хара порааттыг хара хыргыс).

Итак, наличие этнонима "бурут" на Саяно-Алтае и на Тянь-Шане, в смысле которого заложен, вероятно, эпитет "небесные кыргызы", ещё раз подтверждает этногенетическое родство енисейских и тяньшаньских кыргызов.

**KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN
ARAŞTIRILMASI**

**ОТГОЛОСКИ ГУННСКОГО ВРЕМЕНИ В
ЭПОСЕ «МАНАС»**

Имель МОЛДОБАЕВ

Кыргызстан, Бишкек

В эпосе «Манас» имеются несколько заманчивых моментов в пользу того, что в нем могли отразиться отголоски гуннского времени. Например, можно указать на некоторые обычаи гуннов, сходные с эпическими и вообще с кыргызскими. У гуннов Центральной Азии формой брака была не парная семья, а многоженство, причем жены переходили в числе прочего имущества по наследству. Как известно, в самом начале эпоса «Манас» по сагымбаевскому варианту отец Манаса Жакып женится на жене своего дяди (брата отца). Этот обычай отражен и в последующих эпизодах. Когда умер сам Манас, на Каныкей (жена Манаса) хотят жениться враждебно настроенные родичи. Такая же картина наблюдается и после смерти сына Манаса Семетея. Как известно, выше отмеченный обычай гуннов сохранился у современных кыргызов до первой половины XX в. Преемственность гуннских обычаев вполне естественна. Ведь 203-201 гг. до н.э. гунны в числе других

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

народов подчинили гэгуней т.е. кыргызов, располагавшихся тогда в Северо-Западной Монголии, вокруг озера Кыргыз-Нор. Отметим в связи с этим, что отдельные ученые отождествляли подбойно-катакомбные могильники Средней Азии, преимущественно Кыргызстана, с гуннскими.

Эпос «Манас» подтверждает эти мнения в том плане, что в нем, когда описываются похороны Манаса, красочно живописуется устройство могилы. Конструкция ее, на мой взгляд, весьма сходна с катакомбной. А. Н. Бернштам прямо связывает культуру хуннов с подбойными и катакомбными погребениями Семиречья и Центрального Тянь-Шаня.

В пользу отмеченных нами параллелей между сведениями эпоса «Манас» и археологическими данными по части погребального обряда говорит такой факт, что кроме Забайкалья, идентичные погребальные сооружения встречаются на обширной территории: на Алтае – Пазырыкские курганы, тагарские и таштыкские склепы Минусинской котловины. Данные эпоса «Манас» находят параллели и в обрядовой стороне захоронений гуннов с жертвоприношениями, по крайней мере, лошадей. Материалы эпоса получают подкрепление и по такому факту, как в хуннских и других памятниках изобразительного искусства изображались не только реальные, но и некоторые нереальные мифические животные. В

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

кыргызском эпосе упоминается множество мифических, нереальных животных. Строки кыргызского эпоса, повествующие о борьбе Кошой с Джолоем, да и все другие поединки по поясной борьбе находят близкие аналогии, изученные М. П. Грязновым по двум бронзовым бляхам из Ордоса, где изображена сцена борьбы. Автор датирует находки 3-1 вв. до н.э. Дело в том, что борцы одеты в шаровары близкие к тем, которые надел эпический Кошой в кыргызском эпосе. Речь идет о кожаных штанах под названием «кандагай», специально предназначенных для борьбы күрөш.

Термин «кандагай» ни на одном тюркском языке не этимологизируется. Однако это слово легко объясняется на тунгусо-маньчжурских и монгольских языках. На всех этих языках слово кандагай с незначительными разночтениями переводится как лось.

Говоря о лексике эпоса «Манас», следует отметить, что в нем встречаются и другие термины тунгусо-маньчжурского происхождения. Например, «ак олпок» или «олпок» - защитное боевое одеяние воинов - широко встречаемое в кыргызском героическом эпосе, имеет маньчжурское происхождение. В

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

форме «олбок» с маньчжурского языка это слово переводится как латы.

В свете выше сказанного становится очевидным и наше предположение о том, что эпос «Манас» мог отразить в своих поэтических строках исторические события и этнографические реалии гуннского времени.

KIRGIZLARIN KÖKENİ HAKKINDA

Ahmet TAŞAĞIL
Türkiye, İstanbul

Kırgızlar, günümüzde varlığını sürdüren yaşayan en eski Türk boyudur. Yenisey bölgesinde özellikle Kem ırmağı civarında tarih sahnesine çıkarak, yüzyıllarca yok olmadan varlıklarını korumayı başarmışlardır. M.Ö. 203, 99, 48, M.S. 555'li, 648'li, 708'li takiben, 759'u takiben, 840'a kadar, bu tarihten sonra da varlıkların sürdürmüşlerdi. Onların hayatı Orta Asya tarihinde önemli bir süreçtir. Her yönüyle ilgi çekici olup, Güney Sibiryа coğrafyasından azami ölçüde faydalanarak kendilerine has çok zengin bir kültür meydana getirmişler. Ürettikleri demir, deri, kürk vesair mallarla Güney ülkeleriyle ticaret yaparak, Orta Asya ticaretinde söz sahibi olmuşlardır. Onların Sibiryа bölgesinde kendilerini korumaları oldukça enteresandır. Bildirimizde Kırgızların 840 yılından önceki durumları ve kökenleri üzerinde durulacaktır.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

О КЫРГЫЗО-ТИБЕТСКОМ СОЮЗЕ В КОНЦЕ VIII в.

Абилет КАМАЛОВ

Казахстан, Алматы

Военно-политическая история енисейских кыргызов достаточно слабо отражена в письменных источниках, в связи с чем большое значение для ее реконструкции имеет анализ немногочисленных, порой обрывочных, сведений средневековых исторических сочинений. К таким сведениям относятся известия источников о взаимоотношениях кыргызов с тибетцами. Большое расстояние, отделявшее эти народы друг от друга, не способствовало установлению тесных взаимоотношений между ними, однако очень часто политическая обстановка в Центральной Азии делала их естественными союзниками и побуждала к совместным военно-политическим действиям. Одна из наиболее ранних попыток кыргызов установить дипломатические отношения с Тибетом получила отражение в средневековой китайской энциклопедии «Цэфу юаньгуй» и енисейском древнетюркском руническом тексте, о чем писал С. Г. Кляшторный в статье «Стелы Золотого озера». Герой одного из памятников, из района озера Алтын-кель – Барс, сообщает о том, что он «ходил послом к тибетскому кагану». Герой этого сообщения - С. Г. Кляш-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

торный - сопоставил с кыргызским послом, находившимся в Тибете в сентябре 711 года. Необходимость союза с Тибетом стала актуальной для кыргызов и в период уйгурского господства в Центральной Азии, когда главным их врагом стали уйгуры. С первых лет установления уйгурской власти в степи кыргызы приняли активное участие в борьбе племен, воевавших против новых властителей – уйгуров. В 750-е годы они поддержали анти-уйгурскую коалицию карлуков, басмылов и тюргешей. Разгром участников этой коалиции предопределил в конечном счете и поражение кыргызов в войне с уйгурами, которые в 758 году доложили китайскому императору Танской династии о разгроме кыргызов. Кыргызы попали в зависимость к уйгурам, но их территория не стала частью Уйгурского каганата. Уйгуры, расширяя подвластные им земли и подчиняя некоторые оазисы Восточного Туркестана, не сразу вступили в противоборство с Тибетом. Борьба каганата с Тибетом обострилась позже, приведя к уйгуро-тибетской войне в 790-792 гг. в Восточном Туркестане. Существуют разные точки зрения относительно исхода этой войны. По мнению некоторых ученых, она завершилась поражением уйгуров и установлением тибетского господства в Восточном Туркестане. Однако анализ источников показывает, что уйгуры, хотя и терпели поражение на начальном этапе войны, в конечном счете смогли вытеснить тибетцев из этого района и подавить восставшие

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

против них местные тюркские племена, включая карлуков и тюрков «в белой одежде» (возможно, манихеев). Поражение уйгуров на начальном этапе войны, наряду с другими причинами, было обусловлено выступлением кыргызов на севере. Об этом выступлении повествует Карабалгасунская надпись (821 г.): «Ранее, на севере страна кыргызов натянула более 14 тысяч тетив. Тот (наш) каган был с детства храбрым, смелым, мудрым и отважным, обладал могучей силой. С первой стрелы попадал в цель. Кыргызский каган, встретив его стрелу, погиб. Коров и лошадей было (захвачено) огромное количество, оружие громоздилось горой. (Их) государство было уничтожено, (их) земли лишились населения». Достоверность сообщения уйгурской надписи о победе над кыргызами в свое время была поставлена под сомнение В. В. Бартольдом, который датировал его временем создания Карабалгасунской надписи, т.е. 820-821 гг., и находил противоречащим его известиям китайских источников о неудачном походе уйгуров против кыргызов в 820-х гг. Однако в Карабалгасунской надписи и китайских источниках речь идет о разных походах, состоявшихся в разные периоды истории Уйгурского каганата. Попытка пересмотра традиционной интерпретации сообщения Карабалгасунской надписи об уйгуро-кыргызской войне, восходящей к В. В. Бартольду, была предпринята Ю. С. Худяковым, согласно которой в Карабалгасунской

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

надписи речь идет о походе уйгуров, состоявшемся в 795 г. Такое объяснение было основано на идентификации уйгурского «небесного кагана», которому приписывалась победа над кыргызами, с Хуайсинь-каганом, правившим в 795-805 гг. Личность «Небесного кагана» Карабалгасунской надписи является одной из неоднозначно трактуемых в науке проблем. Скорее под этим общим титулом, который мог быть применен к разным каганам, подразумевался не только Хуай-синь-каган, но и правивший позже Ба-ои-каган. Тем не менее в той части надписи, которая повествует о войне с кыргызами, «небесным каганом» назывался Хуайсинь (Кутлуг), в чем Ю. С. Худяков совершенно прав. Однако последнее не означает, что в надписи описаны подвиги Кутлуга после его восшествия на престол в 795-м г. Так, например, сразу после сообщения о войне с кыргызами идет повествование о войне с тибетцами в Бэйтине (Бешбалыке), которая датируется танскими источниками 790-792 гг. Совершенно очевидно, что Карабалгасунская надпись описывает деяния Кутлуга-Хуайсиня не только после его восшествия на престол, но и до этого. В пользу такого понимания говорит и упоминание племени Эдизов, из которого происходил Кутлуг, в реконструированной Ханеда Тору китайской версии надписи («Еще карлуки вместе с тибетцами неоднократно вторгались с грабежом. [Тогда] фланговые войска эдизов в Юнь-хэ-ху оказали сопротивление противнику»). Описанная

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

война с кыргызами имела место ранее 790-го года, поскольку сообщение о нем предшествует сообщению о войне с карлуками и тибетцами в Бешбалыке, начавшейся в 790-м году, а в Карабалгасунской надписи, как и в других больших уйгурских надписях, соблюдается хронологическая последовательность изложения фактов.

Предлагаемая нами датировка победного похода уйгуров против кыргызов 790-м годом или ранее этого года объясняет причину поражения уйгуров в первые годы войны с тибетцами в Восточном Туркестане. Вместе с тем, она позволяет говорить о существовании военно-политического союза между кыргызами и тибетцами в этот период. Тибетцы при осуществлении своих завоевательных замыслов привлекли всех противников уйгуров и создали антиуйгурскую коалицию, включавшую кроме тибетцев карлуков, тюрков «в белой одежде» и

енисейских кыргызов. Выступление кыргызов отвлекло значительные силы уйгуров и только после их усмирения уйгуры смогли усилить военные действия на другом фронте – в Восточном Туркестане, и восстановить здесь утерянный на время контроль.

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ
«ЦИНЬДИН МЭНГУ ЮАНЬЛЮЭ»
О КЫРГЫЗАХ
В ЭПОХУ РАННЕГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ
Т. О. БЕЙШЕНАЛИЕВ**

Кыргызстан, Бишкек

Монгольский князь Саган Сэцэн /1604-1662/ создал замечательное историческое сочинение «Драгоценный свод /сведений/ о происхождении ханов» /*Xad-un ündüsün-ü erdeni-yin tobci*/, которое впоследствии было переведено на китайский язык цинскими историографами. После редакции и дополнений в 1790 г. данный труд был издан под названием «Высочайше утвержденное исследование происхождения монголов».

Проблема происхождения ойратов и кыргызов остается малоизученной и в этой связи сравнительно-сопоставительный анализ китайских, монгольских, персидских и других исторических хроник несомненно актуально.

К концу XII в. кыргызы уже не имели единого государства, а распались на несколько удельных владений и в этой связи, сообщение китайских летописей крайне скудны, поэтому даже очень краткие исторические сведения повышают их научную ценность.

Согласно сочинению «Циньдин мэngu юаньлюэ» на раннем этапе истории ойратов, кыргызы входили

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

в состав 4-х ойратов. Объединение 4-х племен состояло из угэлэтов, багатутов, хойтов и кыргызов. Первопредком ойратов считался Дува-Сохор, дети которого 4 сына: Доной, Докшин, Эмлек и Эрхэ в поисках свободных пастбищ откочевали от своих родичей, образовав новый улус, получивший название «союз 4-х ойратов» родоначальниками которых соответственно стали сыновья Дува-Сохора.

Предок ойратов Дува-Сохор происходил от матери - прародительницы Алан-Гоа, которая родилась в местности Арих-Усун в Хори-Туматской земле, а затем вместе со своими родителями откочевала к Бурхан-Халдуну. В конце XII в. ойраты постепенно освоили район Восьмиречья /Секиз-мурен/. Согласно Рашид ад-дину, туматы, хори и буруты жили в местности барга и именовались общим именем бургуты /багатут/.

Этимология и соотношение этнонимов «кыргыз» и «бурут» также очень мало исследованы. Мы выдвинули гипотезу о семантическом сходстве данных терминов.

Этноним кыргыз состоит из лексемы «кыр» - означающей понятие «горы, горное плато» в переводе с древнетюркских наречий, аффикс /г/ыз передает множественность числа. На основании такого анализа можно предположить, что «кыргыз»- не что

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

иное как «горцы, жители гор». В китайских летописях этноним «кыргыз» передается с китайским и монгольским акцентами. Однако, согласно нашей реконструкции, термин «кэлагутэ» и «цилагутэ» тождественны этнониму «кыргыз» на основании следующих выводов:

во 1-х, «кэла» или «цила»- это китайская транскрипция тюркской лексемы «кыр» - гора, плоскогорье, возвышенность;

во 2-х, аффикс «гут» и «ут» являются показателем множественности в монгольском языке.

На основании изучения широкого круга письменных источников, легенд и преданий тюрков, ойратов и других народов Центральной Азии, мы также предположили, что термин «бурут» - эквивалент этнонима «кыргыз».

Согласно китайским летописям область Цяньцзяньчжоу или Кемкемджи - ут по персидским сочинениям - это область бассейна Енисей /Кем, Улуг-Кем/. Место слияния р.Кемчик в р.Енисей известно как Кемкемчик - Бору. Термин Буру встречается также в наименовании горы Кара-Бура (в 45 верстах от г.Мустаг, расположенной к северу от Абаканского хребта. Топоним «бура» в значении «гора» довольно часто встречается в данном регионе, что отмечено в исследованиях ученых). Кемчик с тюркских наречий

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

переводится как- «малая вода» (малый Енисей – Кем, Большой Енисей – Улуг-Кем), а «Бору» или «Буру» - на ойратском и даже на тюркском языках означает «каменные горы».

Таким образом, термин «бурут» состоит из лексемы «буру» и аффикса - ут, что означает также понятие «горные жители». В китайских исторических сочинениях этноним бурут переводится терминами булу, булю, булутэ и т.д. Ставка кыргызских каганов, которые с XII в. начали именоваться титулом инал, локализуется в Кемкемджиуте, на горном плато. В китайских сочинениях орда кыргызского правителя записана термином «Булу-тунь», что дословно означает ставка (орда, укрепленный лагерь) бурутскоого предводителя.

Область Кыргыз по персидским значениям или Цзилицзисы по китайским описаны подробно, но локализации вызывает сомнения. Ведущие ученые-кыргызоведы полагают, что в XII веке кочевое объединение кимако-кипчакских племен с общим само-названием «кыргыз» обитали в районе Горного Алтая и в Прииртышских степях Обь-Иртышского междуречья. Подобная этимология связана не только со средой обитания, но и с представлениями тюрков о круговращении жизни, начало и конец которого возникает и покоится внутри горы. Жизнетворная

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

сила рода появлялась и вновь исчезала в священной горе, в плодоносящем центре клана. Гора объединяла внутри себя мужское и женское начало и выполняла главную функцию - производителя и подателя жизни.

В конечном итоге можно заключить, что исчезновение кыргызов накануне возвышения монголов, связано с вхождением кыргызов в состав ойратского союза, поэтому в китайских сочинениях используются двойные этнонимы «вэйлатэ цилагутэ» или «вэйлатэз кэлагутэ», что по сути означает «ойратские кыргызы».

КЫРГЫЗЫ И УЙГУРСКОЕ ТУРФАНСКОЕ ИДЫКУСТВО В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ (X век)

Кубан ДЖУСАЕВ

Кыргызстан, Бишкек

История кыргызов и уйгуров X века наименее освещенный период в центральноазиатской историографии.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

В распоряжении исследователей имеется один из немногих письменных источников по истории Уйгурского Турфанского идыкутства - «Путевые заметки о Сичжоу» Ван Яньдэ (981-984 гг.), где находим сведения о пребывании кыргызов в составе этого государства.

Ван Яньдэ ничего не сообщает об этнических особенностях, местопроживании и социальном статусе кыргызов в уйгурском государстве, о характере взаимоотношений между кыргызами и уйгурами. О каких кыргызах идет речь - о пресловутой «группе» (группах?) енисейских кыргызов, отколовшейся в IX веке от своего енисейского «центра», либо о кыргызах - автохтонах В. Туркестана также ничего не известно.

Данная проблема не поддается решению без рассмотрения предистории кыргызско-уйгурских взаимоотношений в IX веке, без анализа сложной международной обстановки, сложившейся в Центральной Азии к концу X века.

Связи между кыргызами и уйгурами имеют давние исторические традиции и характеризуются исследователями как изначально враждебные.

Пик кыргызско-уйгурского противоборства приходится на первую половину IX века и заканчивается

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

победой енисейских кыргызов над Уйгурским каганатом в 840 г.

Победа не принесла кыргызам ожидаемого результата - не привела к созданию традиционной между победителем и побежденным схемы взаимодействия - «сюзерн-вассал». Кыргызы, даже при большом желании подчинить (а по китайским наущениям и вовсе истребить) уйгуров, вряд ли смогли бы удержать под контролем, рассредоточенные по разным углам Центральной Азии, распавшиеся части некогда единого Уйгурского каганата.

Согласно китайским источникам, после 840 г., в течение нескольких десятилетий, кыргызами были предприняты ряд достаточно активных военных и дипломатических усилий по удержанию под своей властью уйгуров, мигрировавших в южном и западном направлениях. Тем не менее, уже к 866 г. уйгурам удается создать независимое Уйгурское Турфанское идыкутсво, а к X веку Уйгурское Ганьчжоуское княжество.

К концу IX века активность кыргызов в Центральной Азии постепенно угасает, и очень скоро, в начале X века приходит конец т.н. «кыргызскому великодержавию». Деяния кыргызов более не упоминаются в скрижалях центральноазиатской истории.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Многолетняя война кыргызов с уйгурами за господство в В. Туркестане заканчивается поражением кыргызов и реваншем уйгуров в создании иных, чем Уйгурский каганат, форм государственности.

Одну из основных причин распада государства енисейских кыргызов, исследователи видят в появлении на исторической арене в начале X века киданей. По мнению Ю. Худякова, после возвышения киданей Центральная Азия переходит под их владычество, кидане делят единый кыргызский этнический массив надвое, а енисейские кыргызы попадают в зависимость от империи Ляо.

Такая интерпретация событий, идущая еще от В. В. Бартольда, и ставшая традиционной в кыргызоведении, не согласуется со сведениями китайских источников по истории государства Ляо (916-1125). Конкретных данных о подчинении кыргызов империи Ляо нет в китайских источниках.

Сообщения о посольствах кыргызов ко двору киданей в 931, 952 и 976 годах необходимо рассматривать через призму т.н. китайской «даннической системы», являвшейся, во многих случаях, фикцией институтов данничества и вассалитета. Интересно отметить, что сроки прибытий и аудиенций указанных кыргызских посольств синхронны с торговыми посольствами из Турфанского идыкутства. Не говорят

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ли эти факты о каких-то совместных торговых предприятиях в Ляо, учиненённых уйгурами и поддержанных кыргызами - «гражданами» Турфанского идыкутства?

Согласно «Ляо ши» активная завоевательная политика киданей на западе Центральной Азии начинается не с основателя государства киданей Тайцзу (916-927), а приходится на время правления шестого ляоского императора Шэнцзуна (983-1055). При этом, инициатором внедрения новой внешнеполитической доктрины, основным положением которой явилась политика действенного присутствия и контроля киданей над западной частью Центральной Азии, стала императрица-мать, при малолетнем Шэнцзуне.

Выказанная императрицей-матерью обеспокоенность неблагополучием на западных границах киданьской империи, прежде всего была обусловлена проблемами с татарами (цзубу китайских источников). Усиление Турфанского идыкутства создавало возможность большего, чем у киданей влияния уйгур (включая и ганьжоуских) на татар, создания татаро-уйгурского союза, тем самым потери киданями контроля в Центральной Азии.

История татар - белое пятно в востоковедении. Благодаря исследованиям некоторых японских китаеведов, разработкам Е. И. Кычанова, А. Г. Малявкина постепенно вырисовывается роль и значение

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

татар в истории средневековой Центральной Азии. Совершенно прав С. Г. Кляшторный, говоря о том, что если термины «тюркская эпоха» (время), «монгольская эпоха» (период) в исследовательской литературе давно стали привычными, то столь же генерализованное представление о «татарском периоде» в истории степной Центральной Азии не сложилось.

Основной целью визита Ван Яньдэ в Гаочан, помимо рекогносцировки уйгурских территорий, стала попытка связаться с татарами, живущими в этих регионах и установить с ними союз. В первой редакции «Путевых заметок» Ван Яньдэ, помещенной в произведении Ван Минцина «Ранние записки «Помахивающего мухоголкой» (XII в.) есть любопытные свидетельства о встрече Ван Яньдэ с татарами, границами с Турфанским государством, о теплом приеме, устроенном в честь Ван Яньдэ и их сожалении по поводу кратковременности пребывания китайского посольства и т.д.

В X веке татары превратились в ту грозную силу Центральной Азии - квинтэссенцию мощи кочевой степи, с которой пришлось считаться дворам Сун, Ляо и Турфанского идыкутства. Одновременно татары, этнический состав которых состоял из тюркоязычных и монголоязычных племен стал неким балансиrom, сдерживающим амбиции любой из

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

сторон, претендующей на гегемонию в Центральной Азии и послужил своеобразным буфером между тюркскими и монгольскими этносами, начавшими противоборство между собой и серьезно озабоченных намерением поглотить друг друга.

К концу X века уйгурам удалось подчинить многие народы Восточного Туркестана - «южных и северных тюрок, больших и малых чигилей, ягма, карлуков, кыргызов, барман, гэтов, урунгу и др.».

Наличие столь многочисленных тюркоязычных племен в составе Турфанского идыкутства говорит о том, что к концу X века в Центральной Азии сформировалась сила, могущая объединить тюркские народы и противостоять надвигающейся киданьской угрозе с востока.

Существенным дополнением к описанию Турфанского идыкутства Ван Яньдэ стали сведения, впервые вводимого в научный оборот (на европейском языке), письменного источника S 6551 из Дуньхуанской коллекции А. Стейна. Сведения этого источника во многом подтверждают наши выводы о роли и значении Уйгурского Турфанского идыкутства, как одного из сильных государств Центральной Азии, представляющего интересы тюркского мира на международной арене Центральной и Восточной Азии в X веке.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

S 6551 - буддийская проповедь в форме цзянцзинвэнь. В ней говорится о визите буддийского монаха в Турфанское идыкутство в 930 году. Наряду с описаниями Ван Яньдэ, в новом источнике содержатся интересные (отсутствующие в «Путевых заметках») сведения о гражданском, административном аппарате управления, приводятся список титулатуры Уйгурской Буддийской Сангхи, имена глав монастырей и послушников и т.д.

И, наконец, самым ценным для нас являются уникальные сведения о народах, находящихся в прямой и вассальной зависимости от Уйгурского Турфанского идыкутства. Приведем предварительный перевод этого отрывка.

«Достигли карлуков, ягма, других (иной наружности) татар, [которые] в ходе борьбы [с уйгурами] стали вассалами. Соперничая друг с другом [в своем желании] стали подносить дань [уйгурам] жемчугом и золотом. Тюргеши в это время преподносили дань лошадьми и верблюдами. Тибетцы посылали в дар драгоценные камни и золото. Басмылы изначально были домашней прислугой [домашними рабами?]. Кыргызы изначально являлись рабами. Все варварские племена, подобно воробьям, опасаящимся ястреба, затаились в окрестностях уездных городов; подобно овцам, опасаящимся тигра, всю восхва-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ляли наше государство, и это не было пустыми словами».

БАЙЫРКЫ ТОРУ-АЙГЫР ШААРЫНЫН ТАРЫХЫНАН

Асан ОРМУШЕВ

Кыргызстан, Бишкек

Тарых илиминде Ысык-Көл районуна караштуу азыркы Тору-Айгыр айылынын тушундагы көл астында калган байыркы шаар урандысы жөнүндө илимий изилдөөлөрдүн жыйынтыгы али так эмес. Окумуштуулар бул шаардын аты кандай аталганын, ал шаарда кимдер жашаганын, кайсы кылымдарда курулганын ушул мезгилге чейин бул суроолорго жооп бере турган толук илимий изилдөө жүргүзө элек жана атайын тарыхый илимий эмгек жарыкка чыга элек. Азырынча кээ бир кол жазмалардагы эскерүүлөр жана археологиялык, этнографиялык изилдөөлөрдүн кыскача билдирүүлөрү гана кездешет.

Кытай саякатчылары Чжан Цянь (б.з.ч. 128-126-жж.) жана Сюань Цзан (629-ж.) байыркы Ысык-Көл, анда жашаган элдер жана жаратылыш шарты жөнүндө өтө кеңири маалымат беришкен, бирок, бул саякатчылардын эмгектеринде Ысык-Көл аймагындагы шаарлар жөнүндө эскерүүлөр жокко эсе.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Араб, фарс тилинде жазылган кол жазмаларда байыркы Ысык-Көлдүн тегерегинде 9-12 чоң жана кичине шаарлардын болгондугу эскерилсе, бүгүнкү күнгө чейин кыргызстандык археологдордун үзүрлүү изилдөөсү менен ал байыркы шаарлардын 6-7синин болжолдуу орду аныкталган. Анын ичине Барскоон, Тоң, Түп шаарларын атоого болот.

VIII кылымдын II жарымында Чыгыш Түркистанга келген араб саякатчысы Тамим ибн Бахр Кыргызстанда болгон учурунда жогорку Барскоондун аймагында (Ысык-Көлдүн жээктеринде) 4 чоң, 4 кичине шаарларда болгонунан кабар берген.

Эгерде Тамим ибн Бахр жана башка араб, перс саякатчыларынын маалыматтарын эске алсак, ошол кылымдардагы шаарлардын бири болуп азыркы Тору-Айгыр айылынын тушунда табылган байыркы шаар урандысы деп эсептелиши толук мүмкүн. Ушундан улам Тору-Айгыр айылында курулган аты ушул күнгө чейин эч кимге белгисиз байыркы шаарда чет элдик саякатчылар өз соодаларын жүргүзүп, мыкты мейманканаларында жатып, шаарда курулган (азыр урандысы бар) ак сөөктөрдүн мончосуна түшүп, эс алып, сергишкенин аргасыздан моюнга алабыз.

Археологдор Тору-Айгыр кыштагынын түндүк тарабынан орто кылымда кыш бышырчу ири за-
64

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

воддордун калдыгын табышкан. Андан имараттын астына төшөлүүчү жана дубалга капталуучу кооз плиталар да чыгарылган. Тору-Айгыр шаар калдыгы X-XII кылымдарда Ысык-Көл өрөөнүндө соода менен кол өнөрчүлүктүн өнүккөнүнө далил болот.

Тору-Айгырдагы байыркы шаар Багдад халифине кызмат кылган тарыхчы жана саякатчы Кудамма ибн-Джафардын X кылымда жазып калтырган «Ысык-Көлдүн түндүгүндөгү чоң шаар Сикулдун» (чекир саяктар турган шаар) — дал өзү болушу мүмкүн деген оюна да кошулууга болот. Жалпы аянты да Кудамма жазган шаардын аянтына дал келет, тек гана ал X кылымга таандык эмес. Карлуктардын заманында же IX кылымда салынган деген ойду айтууга болот.

К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ У ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ

В. Д. ГОРЯЧЕВА
Кыргызстан, Бишкек

В истории культурной жизни кыргызов все мировые религии оставили свой след. По данным письменных источников и этнографии прослежены зороастрийские (в настоящее время эта древнейшая религия некоторыми учёными также считается

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

«мировой», наряду с буддизмом, христианством и исламом), христианско-несторианские, а также ма-нихейские элементы в духовной культуре кыргызов.

Енисейские и восточно-туркестанские кыргызы были знакомы с индийскими (буддийскими, ламаистскими) учениями о космическом начале истории человечества. Как древнейший народ Центральной Азии, они упоминаются в легендарной «Шамбале» и были причастны к индийским и тибетским культурам, Великим Учениям - Агни и Будды, в основе которых лежат ведические каноны и законы индоариев.

В древнейшей обрядовой и культовой поэзии Индии, так же как у авестийских ариев Евразии, речь священных гимнов передавалась изустно, из поколения в поколение. Тайны священных текстов не разглашались, а свято и строго обязательно передавались преемнику. Эта традиция позднее соблюдалась при передаче сакральной части постепенно слагающихся эпосов. Пока эпос не оформился в художественное произведение, он воспринимался в ведическом обществе как гимн обожествленного героя. Нечто подобное, правда, на другом витке развития - и у иного этноса - произошло с эпосом «Манас» у кыргызов.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

«Манас» и сознание кыргызской истории и культуры неотделимы в менталитете народа. Значение эпоса даже для современных кыргызов выходит за рамки эпического творчества «отдельных манасчи», он несёт эстетическую, художественную, идеологическую и мировоззренческую функции, хотя с течением времени менялось и значение отдельных понятий, и священных гимнов, и самих эпосов.

Долго сохраняющийся у древних кыргызов обряд кремации также имеет индоиранские корни. Погребальный обряд, как никакой другой, строго соблюдался, ибо страх перед смертью и желание сохранить свой род и потомство в здравии способствовал сохранению в поколениях традиционной обрядности погребения, несмотря на многочисленные перемещения народа, смену идеологии и совершенствование культуры. Это - один из древнейших и всегда охраняемый канонам обряд, сначала племенными старейшинами и вождями, затем правителями и жрецами, религиозными канонами и их служителями, что стало народной традицией. Но погребальный обряд старше всякой идеологии, религия лишь использовала тот или иной обряд в своей культовой практике, и в пантеон включались местные божества и реликты дореформированных религий.

Распространенный в это время обряд сожжения трупов также входил в разряд космогонической символики: огонь очищал тело умершего, и этот об-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ряд очищения надолго сохраняется у народов Евразии, лишь в средние века под влиянием иных религиозных культов, сменивших этот обряд на трупоположение. Однако и обряд ингумации не исключался у иранских племён, что объясняется и разноплеменностью «андроновцев», и вариациями идеологических воззрений.

Специально исследующий погребальную обрядность енисейских кыргызов археолог О. А. Митько реконструирует её практическую сферу по отдельным направлениям, например: определение места сожжения и погребения умершего, его подготовка к сожжению, ориентация на погребальном костре, процесс кремации, действия родственников, сбор кальцинированных останков, время их непосредственного захоронения, строительство погребального сооружения.

Древнеиранские традиции заложены в генетический код кыргызов, как и многих других народов Евразии. Эпос «Манас» донёс до наших дней эти традиции и обряды, изучение которых - дело не только будущего, но и настоящего.

Не исключено заимствование слова «Манас» в буддийско-манихейской среде Восточного Туркестана на ранних этапах проживания там этноса и где сохранились некоторые топонимы эпоса и, в част-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ности, название реки и селения в Турфанском оазисе - Манас. Это слово имело священное значение и как сакральная фраза употреблялась в «Покаянной молитве манихейцев» (Хуастуанифт - ираноязычное сочинение первой половины I тыс. н.э.), зафиксирована в переводах на согдийском, тюркском языках, записана манихейским письмом и хранится в трёх сохранившихся списках в Институте востоковедения РАН в Санкт-Петербурге, Берлинском и Лондонском хранилищах восточных рукописей. Молитвенная формула звучит так: «Манастар хира-а» - «Прости мои прегрешения» (Древнетюркский словарь, 1969).

О том, что кыргызам также было знакомо и учение Мани (и сами они исповедовали эту религию в раннем средневековье), свидетельствует кыргызский текст из Суджи (Монголия), датированный IX-X вв.

Л. Р. Кызласов на территории Хакассии (т.е. в пределах кыргызского каганата) раскопал 12 манихейских храмов, святилищ и монастырей VIII-XI вв., которые с течением времени сменяли друг друга. Археологические данные подтверждают сообщения арабских источников не только о разнообразии типов храмовых сооружений, но и поклонении кыргызов астрально-космическим божествам и божествам основных стихий природы, свойственном манихеям.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

О том, что христианство оставило глубокий след в духовной культуре кыргызов, стало хрестоматийной истиной, о чём писали В. В. Бартольд, Ф. В. Поярков, Н. Н. Пантусов, С. М. Амбразон, Ч. Жумагулов, И. Б. Молдабаев и др.

Это лишь некоторая часть большой проблемы культурных взаимодействий кыргызов с древними этносами, культурами и цивилизациями, которая практически исчерпаема.

KIRGIZLARIN TANRI DAĞLARI (TİYAN ŞAN) ETEKLERİNE GELDİKLERİNDE TÜRK DÜNYASININ GENEL DURUMU

Remzi ATAÖĞLU
Türkiye, Ankara

Kırgızların Tanrı dağları bölgesine geldikleri dönem, bu saha uzmanları tarafından her yönüyle tartışmalıdır. Bazı araştırmacılar, Kırgızların batıya doğru kalabalık kitleler halinde göç ettikleri dönemin XIII. yüzyıla rastladığını ileri sürmelerine rağmen, Kazak tarihçilerinin başka savları savunmaları ilmi zeminde tarihi bir delile dayanmaz. Bu yıllarda Türk dünyası oldukça hareketlidir. Çingiz Kağan'ın ortaya çıkışı ve ordularının vuruş gücü merkezi Asya'daki diğer Türk topluluklarını da coğrafi yönden harekete geçirmiştir.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Oğuz boyları, Amu derya'nın doğusu ve Orta Asya bölgesinde hakimiyetlerini tam olarak tesis etmelerine rağmen doğudan gelen askerî baskı hakimiyetlerine son vermiştir. Oğuz Yabguluğu'nun sonunun gelişi Türk boylarına mevcut coğrafi mekanlarını değiştirmişse de Kafkas dağlarının hızla geçilişi yeni siyasî birliklerin oluşturulmasına önemli bir zemin hazırlamıştır. Kuzeyden güneye, doğudan batıya doğru vuku bulan göç dalgaları sayesinde Türkiye'de Anadolu Selçukluları hayat bulmuştur. Aynı zamanda Anadolu topraklarına yakın olan bölgelerde nüfus yönünden güçlü bir Türkmen iskanı başlayacak ve bölgedeki askerî mücadeleler kültür hakimiyeti mücadelesine dönüşecektir. Daha batıda da yeni beylikler ortaya çıkacak ve yoğun Türk nüfuzu sayesinde Orta doğuda Memluk (Kölemen) hakimiyeti ağırlığını hissettirecektir.

О СВЯЗЯХ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ТЯНЬ-ШАНЯ С САЯНО-АЛТАЕМ ПО ДАННЫМ АРХЕОЛОГИИ

Кадича ТАШБАЕВА
Кыргызстан, Бишкек

Процесс формирования племен, образовавших кыргызскую народность, протекал в течение длительного времени и на огромной территории. Без сомнения, что предки кыргызских племен были связаны своим происхождением с древнейшими племенными союзами саков и усуней, динлинов и гуннов, других племен.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

В отдаленном и глухом урочище Жапырык Внутреннего Тянь-Шаня нами были обнаружены разно-временные памятники. Среди них наибольший интерес представлял могильник, состоящий из огромных курганов очень своеобразной конструкции.

На Тянь-Шане подобной конструкции курганы редки и специальному исследованию не подвергались, а в такой сохранности как в Жапырыке встречаются впервые. По внешним же признакам они находят аналогии в так называемых керексурах или херексурах Горного Алтая и Монголии. Основная территория распространения таких памятников - Алтай, Монголия и Забайкалье. В Монголии они отличаются большим разнообразием и, как мы наблюдали визуально, некоторые из них очень схожи с нашими курганами. Однозначного ответа на вопрос, для чего сооружались эти объекты, до сих пор нет. Некоторые считают их своеобразными храмами под открытым небом, где совершались ритуальные обряды. Однако в последние годы исследования на Алтае показали, что часть керексуров возводилась в качестве погребальных сооружений. И здесь они датируются эпохой поздней бронзы или ранне-скифским периодом. Думается, что наши курганы в Жапырыке могут быть также датированы ранним железным веком.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Могильник Жапырык интересен не только оригинальной конструкцией надземных частей погребальных сооружений, но и наличием здесь петроглифов. У второго (среднего) кургана имеются несколько плит размерами от 60 x 40 до 80 x 50 см, лежащих бессистемно, не на первоначальном месте, в небольшом углублении. На каждой плите выбит отдельный рисунок: бегущий козлик, лошадь, стая водоплавающих птиц и лось.

Более всего интересно и уникально изображение лося. Это единственное изображение на территории Кыргызстана. Рисунок чрезвычайно реалистичный, удивительно передающий характер и повадки животного. Очень выразительно изображена гордая голова зверя с типичными пышными лосиными рогами, тяжелая морда с мясистыми губами и шишечка под губой, так называемая "серьга". Тщательно вырисованы четыре ноги, выделены копыта.

Тщательно прорисованное изображение лося передает величие могучего красавца таежных лесов, непонятно каким образом попавшего на крутые склоны Тянь-Шаня. Но это изображение не находит аналогий и среди сибирских и алтайских писаниц, петроглифов других мест, где это животное распространено. В целом передача образа животного из Жапырыка иная, чем в петроглифах Южной Сибири.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Каким путем этот образ, да еще в таком точном исполнении, появился в мировоззрении древнего художника Тянь-Шаня? Ведь на каменные «полотна» попадали образы животных, которые окружали их в реальной действительности или являлись объектами определенных культовых обрядов, религиозных представлений, были связаны с какими-либо преданиями, мифами, основанными на тотемистических представлениях.

Лосей же на Тянь-Шане не было, как не было их во всей Центральной Азии. И если учтем, что при всем удивительно реалистичном исполнении фигуры лося, все же пропорции ног и туловища животного переданы не совсем точно, можно предположить, что рисунок мог быть выбит по памяти человеком, пришедшим с северо-восточных районов, скорее всего с Саяно-Алтайского нагорья.

Интересно обратиться к этнографическим параллелям, ведь в языке современных насельников Тянь-Шаня – кыргызов, есть слово, обозначающее лося – *багыш*. Мало того, в сложной системе родоплеменной структуры кыргызского народа, некоторые названия которых связаны с животным миром (род *бугу* – род оленя, род *бөрү* – род волка), значительный пласт составляют племена, в названиях которых есть

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

этноним *багыш* (*сары багыш* – желтый лось, *чоң багыш* – большой лось и т.д.).

В свое время С. М. Абрамзон, исследуя вопросы этногенеза кыргызского народа и обратив внимание на семантику этнонима *багыш*, вслед за Н. Ф. Аристовым, высказал предположение о том, что в составе предков кыргызов был этнический компонент, связанный по своему происхождению с Саяно-Алтаем. Слово *багыш* является фонетическим вариантом алтайского *пагыч*.

Как видим, связи древних жителей Тянь-Шаня находят подтверждение и в наскальных рисунках. Вероятно, эти связи имеют очень глубокую историю и восходят к эпохе раннего железа, а возможно и к эпохе бронзы.

Необыкновенный реализм изображения лося, равно как и трех других изображений, не только выделяет эту уникальную группу петроглифов среди самого распространенного и интереснейшего вида памятников на широкой территории, но и расширяет наши знания о древнем искусстве и истории далеких насельников Тянь-Шаня. А в совокупности с необычной конструкцией курганов, которые также находят аналогии в сооружениях Алтая, Монголии и Забайкалья, они несомненно являются новым ценным источником, проливающим свет на историко-культурные и этногенетические вопросы.

**KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN
ARAŞTIRILMASI**

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ
НАСЕЛЕНИЯ ТЯНЬ-ШАНЯ
ТЮРКСКОГО ВРЕМЕНИ
(VI-IX ВВ.Н.Э.)**

Светлана ТУР

Россия, Горно-Алтайск

Краниологическая серия из могильников Тянь-Шаня тюркского времени (VI-IX вв. н.э.) насчитывает в общей сложности 32 мужских и 18 женских черепов. Значительная часть этих материалов (19 мужских и 8 женских черепов) была собрана в 1953-55 гг. Киргизской комплексной археолого-этнографической экспедицией при раскопках могильников Алыш, Чонколба, Айгырджал, Шамси, Каракуджур, Кара-Саз, Куртикова Щель и Курган-ный Арык. Результаты изучения их были опубликованы Н. Н. Миклашевской (1959). Остальные материалы (13 мужских и 10 женских черепов), полученные К. Табадиевым при раскопках могильников Беш-Таш-Короо-ЦЦП и отчасти Бел-Саз-П в 1989, 1991-92, вводятся в научный оборот впервые.

Анализ краниологических материалов показывает, что население Тянь-Шаня тюркского времени было морфологически неоднородным. Особенно резкие

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

различия выявляются среди мужчин, в составе которых наряду с метисными монголоидно-европеоидными типами не менее часто встречаются «чистые» монголоиды и «чистые» европеоиды. Женщины морфологически более однородны и по сравнению с мужчинами в целом более монголоидны. В составе их преобладают смешанные монголоидно-европеоидные варианты.

В антропологическом составе населения Тянь-Шаня тюркского времени, как мужского, так и женского, выделяются компоненты местного и пришлого происхождения, в распространении которых можно отметить некоторые локальные различия.

Мужские черепа из могильников Беш-Таш-Короо-1, II, III и Шамси обнаруживают значительное сходство с мужскими черепами Горного Алтая VI-X вв. н.э. (Алексеев В. П., 1958) и Минусинской котловины VII-XI вв. н.э. (Алексеев В. П., 1963), а также черепами современных хакасов, прежде всего сагайцев и бельтыров. В то же время сборная серия, объединяющая единичные мужские черепа из могильников Айгырджал, Каракуджур, Альпы, Кара-Саз и Курган-ный Арык-11, а также мужские черепа из могильника Куртикова Щель сближаются с мужскими черепами

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

из могильников Тянь-Шаня предшествующего, усуньского, времени (I-V вв. н.э.).

Женские черепа из могильников Беш-Таш-Короо-1, II, III наибольшее сходство имеют с женскими черепами Горного Алтая VI-X вв. н.э. и Минусинской котловины VII-XI вв. н.э. Достаточно близкое сходство они обнаруживают также с черепами современных киргизов. В сборной группе, объединяющей единичные женские черепа из могильников Чонколба, Шамси, Каракуджур, Ак-Коргон, Кара-Саз и Бел-Саз-П, сохраняется морфологический тип, характерный для женских черепов из могильников Тянь-Шаня предшествующего времени (I-V вв. н.э.).

Таким образом, в тюркское время на Тянь-Шане появляется пришлое население, связанное своим происхождением с кочевниками Горного Алтая VI-X вв. н.э. и Минусинской котловины VII-XI вв. н.э. Пришлые и местные группы сохраняют относительную обособленность. Проникновение пришлых тюркских кочевников на Тянь-Шань, судя по материалам могильника Беш-Таш-Короо-III, начинается уже в конце VI-начале VII вв. н.э.

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ
СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ПОГРЕБАЛЬНЫЕ
КОМПЛЕКСЫ И
ЭТНИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ КЫРГЫЗОВ**
Кубатбек ТАБАЛДИЕВ
Кыргызстан, Бишкек

Характер материалов в совокупности с сообщениями средневековых письменных источников, этнографические сведения позволяют выявить отдельные характерные черты древних и средневековых племен и народов, непосредственно принимавших участие в формировании кыргызского народа.

Введение в научный оборот новых археологических материалов с территории Кыргызстана, с территории, непосредственно связанной с формированием кыргызского народа, позволяет существенно дополнить имеющиеся представления о погребальном обряде средневековых кыргызов и других племен.

Средневековые погребения Кыргызстана, датированные VI-XV вв. довольно ярко иллюстрирует участие древнетюркских племен в формировании современного кыргызского народа.

Остается полностью археологически доказанным участие енисейских кыргызов в этнических процессах, происходивших на современной территории

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Кыргызстана. Курганы с содержанием сожжения на территории Кыргызстана не известны. Но есть исследованные погребения, датированные XI-XIV вв., где имелись «тайники» - скопления предметов под насыпью курганов, характерных для енисейских кыргызов. Опираясь на сведения арабского автора XI-XII вв. аль-Марвази о смене погребального обряда кыргызов на новой территории и на новые выявленные элементы погребального обряда, мы полагаем, что часть прибывших енисейских кыргызов при переходе от обряда кремации на обряд ингумации до определенного времени сохранили традицию оставления «тайников». Бронзовые материалы из раскопок А. Кибирова, из «тайника» Ичке-Жылга имеют признаки пребывания в огне.

На современном этапе на основе сопоставления археологического материала с этнографическими свидетельствами получаем новые возможности для исследования этнических процессов. Представляют немаловажные свидетельства предметы вооружения, быта, даже остатки ритуальных костей животных, положенных рядом с покойниками. Новейшие антропологические исследования Тур С. С показывают, что черепа из средневековых могильников Кыргызстана обнаруживают значительное сходство с черепами, найденными в Горном Алтае (VI-X вв.) и Минусинской котловине (VII-XI вв.).

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

На данном этапе мы уделяем особое внимание исследованию погребальных памятников первой половины II тысячелетия до н.э. Они также представляют значительные свидетельства для разработки проблем этнической истории кыргызов.

KIRGIZİSTAN'DAKİ ESKİ YERLEŞİM YERLERİ: *BALASAGUN, AK-BEŞİM, SARIG* (*KRASNAYA REÇKA*) VE BURALARDAKİ TARİHİ KALINTILARIN DEĞERLENDİRİLMESİ

Muzaffer ÜREKLİ
Türkiye, İstanbul

Bugünkü Kırgızistan toprakları üzerinde eskiden hüküm süren Türk boyları ile bunların hâkimiyeti altında yaşayan diğer grupların meydana getirdikleri ve bunlardan günümüze ulaşan tarihî eser ve malzemelerin özellikle Kırgızistan tarihî bakımından önemli görülen yerleşim yerlerinden *Ak-Beşim*, *Balasagun* ve *Sarıg* ile yakın bölgelerde bulunan tarihî malzeme üzerinde durulacaktır.

Bunlardan birincisi; Karahanlı Devleti'nin merkezi olan Balasagun şehri harabelerinde varlığını günümüze kadar sürdüren, minare ve onun çevresinde yer alan hamam ve türbelerin özellikleri ve Burana Devlet Açık Hava Müzesi'nin tanıtımı ile burada sergilenen eserlerin getirildiği yerler göz önüne alınarak Kırgızistan'ın o dönemlerdeki siyasî durumunun yansıtılmasına gayret edilecektir.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Açık Hava Müzesi'nin bir köşesinde yer alan tek katlı küçük müze binasının her iki salonunda sergilenen tarihî malzeme tanıtılarak, Karahanlı öncesi dönemine ait olup bilhassa Türgişler ve Batı Göktürkler dönemindeki eserlerle benzerlik gösterenlere işaret edilecektir.

İkinci olarak da eski Balasagun şehrine çok yakın mesafede yer alan eski Ak-Beşim harabeleri ve buradan elde edilen bazı önemli arkeolojik buluntulardan hareketle şehrin tarihî önemine değinilecektir..

Bu iki yerleşim bölgelerine pek de uzak sayılmayan Sarıg (Krasnaya Reçka) hakkında elde edilen bilgilerin ışığında eski Türk yerleşim yerleri ve burada yaşayan Türklerle diğer milletlere mensup halkın yaşayış tarzı dikkate alınarak bir değerlendirme yapılacaktır.

ЗНАЧЕНИЕ ЭТНОНИМА «КЫРГЫЗ» В СОЧИНЕНИЯХ СРЕДНЕВЕКОВЫХ ВОСТОЧНЫХ АВТОРОВ

Анварбек МОКЕЕВ
Кыргызстан, Бишкек

1. Для освещения проблемы происхождения кыргызского народа определенное значение имеет исследование содержания самого этнонима «кыргыз». К изучению этимологии этнонима «кыргыз», который является самоназванием одного из древнейших народов Центральной Азии, посвящены работы С. М. Абрамзона, А. Н. Кононова, Н. А. Баска-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

кова, К. И. Петрова, Ю. А. Зуева, Л. Р. Кызласова, О. К. Караева, С. Е. Яхонтова и Ю. С. Худякова и др. Однако в работах упомянутых ученых рассматриваются, главным образом, этимология и историческая семантика этнонима «кыргыз», а также его соотношение с этнонимом «хакас» и при этом практически не учитываются сведения восточных авторов о значении этнонима «кыргыз» генеалогического характера в различные исторические эпохи.

2. В сочинениях ряда средневековых восточных авторов зафиксированы весьма интересные генеалогические предания, связанные с происхождением кыргызов или информации, отражающие представления самого народа или его ближайших соседей о значении этнонима «кыргыз». Безусловно, сведения отдельных средневековых восточных источников о происхождении кыргызов, об их родстве и связях с другими народами, донесли до наших дней наряду с вымыслом и реальные данные исторического прошлого кыргызского народа. Поэтому эти сведения представляют определенный интерес для исследователей как в интерпретации этимологии этнонима «кыргыз», так и в изучении этнической истории кыргызского народа, как исторический источник.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

3. Наиболее древняя легенда о происхождении кыргызов в результате смешения кыргызов с тогуз-гузами (уйгурами) и кимаками зафиксирована в соч. XI «Зайн ал-ахбар» Гардизи. Анализ этой легенды показывает, что информация Гардизи отражает эпоху после возвышения государства енисейских кыргызов в IX-X вв., когда отдельные группы кыргызов действительно оказались в Прииртышье и Семиречье между владениями кимаков и тогуз-гузов (уйгуров). В ходе смешения пришлых енисейских кыргызов с местными кимако-кыпчакскими и тогуз-огузскими племенами первые адаптировались в новой среде, но, очевидно, древнее местное население Прииртышья и северо-восточной части Семиречья, Алтая восприняло самоназвание господствующей племенной группы, т.е. кыргызов, которое с момента образования каганата превратилось в политоним.

4. Другая легенда о происхождении кыргызов из потомков сорока девушек - «кырк кыз» с некоторой разницей зафиксирована в китайском источнике «Юань-ши» (конец XIV в.) и персоязычном сочинении «Шаджарат ал-атрак» (вторая половина XV в.). Если в «Юань-ши» эта генеалогия приводится при описании енисейских кыргызов, то информация «Шаджарат ал-атрак» относится скорее всего к

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРИХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

тяньшанским кыргызам. Сведения этих двух источников, где отражены различные варианты широко распространенной народной этимологии этнонима «кыргыз», свидетельствуют об общности генеалогических традиций древних енисейских кыргызов с тяньшанскими кыргызами, и тем самым указывают на наличие генетических связей между ними. В «Географии» Абул Фида (XIV в.) и в географическом приложении «Раузат ас-сафа» Мирхонда (XVI в.) при разъяснении значения слова «кыргыз» говорится, что на языке моголов оно означает «сорок мужей».

5. В персоязычном сочинении XVI в. «Маджму ат-таварих» Сайф ад-дина Ахсикенди зафиксирована легенда о происхождении кыргызов из потомков сорока гузов - «кырк гуз», отколовшихся от армии султана Санджара и нашедших приют в горах Ходжента. Сопоставительный анализ содержания этой легенды со сводками о родоплеменном составе кыргызов убеждает в значительном участии огузских племен в формировании кыргызского народа (бек-дюз = мундуз, ива = ават, йигдер = жедигер, бекдили = байтал, печенек = пичине, боз ок = бозек и др.)

6. В персидских сочинениях «Бадаи ат-таварих» (XVI в.) и «Шахид-и садик» (XVII в.) кыргызы описываются как жители горной области. А автор «Ба-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

даи ат-таварих» при разъяснении значения этнонима «кыргыз» указывает, что среди моголов этим словом называют жителя гор, горца, т.е. применяют его в нарицательном смысле. Эти сведения, бесспорно, относятся к Тяньшанским кыргызам, которые занимают горно-лесные районы Средней Азии. Как видно, здесь в основу народной этимологии этнонима «кыргыз» положено слово «кыр» - «гора».

7. Таким образом, по крайней мере с середины IX в. этноним «кыргыз» рассматривается историками в более широком смысле с учетом изменений этнополитической ситуации в Южной Сибири и Центральной Азии и часто употребляется как название народа горной области с пестрой этнической структурой. С другой стороны устойчивое присутствие числительного «сорок» во всех вариантах народной этимологии этнонима «кыргыз», зафиксированные в независимых друг от друга источниках, значительно усиливает аргументацию тех тюркологов, которые считают, что основу этимологии этнонима «кыргыз» составляет числительное «сорок». В то же время неоднократное упоминание в этих легендах этнонима «гуз» («огуз») при объяснении значения этнонима «кыргыз» позволяет нам более критически относиться к тезису Л. Лигети том, что второй компонент

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

этнонима «кыргыз» = «ыз» является лишь формантом множественного числа.

КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТҮҮЛҮГҮНҮН МАСЕЛЕЛЕРИ

Мурат КОЖОБЕКОВ

Кыргызстан, Бишкек

1. Байыркы кыргыз тарыхына арналган изилдөөлөрдө мамлекеттүүлүк маселеси, тактап айтканда, анын калыптаныш доору, өнүгүү этаптары өзүнчө бөлүнүп каралбай келет. Балким, бу жазма булак маалыматтарынын жетишсиздигине байланыштуу болсо керек. анткен менен кийинки кезде кыргыз тарыхына карата болгон бейилим мамиле күч алды. Айрым китеп, макалаларда жазма булак, археологиялык материалдар, атүгүл тарыхый кырдаал эске алынбай туруп, кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн тамырын тереңдетүү аракети жасалып жүрөт.

2. Кыргыз мамлекеттүүлүгү жөнүндө сөз кылардан мурда, адегенде мамлекет же анын калыптаныш өзгөчөлүктөрүн тактап алыш абзел. Кийинки он жыл ичинде мамлекет проблемасы тегерегинде кызуу талкуу жүрүп келет. Ошондуктан азыркы саясий илим менен жазма булак маалыматтарын

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

комплексүү кароо жолу аркылуу кыргыз тарыхынын бул олуттуу маселесин байыткан он.

3. Кыргыздар б.з.ч. III к. соңунда тарыхта кезиккен деген маалыматтан бөлөк, алардын саясий турмушун, чарбасын, маданиятын далилдей турган материалдар азырынча жок. Жазма булактык, археологиялык мындай өксүк кыргыз тарыхынын VI к. чейинки ак барактардын толтуруп, жыйынтыктуу бүтүм чыгарууга тоскоолдук кылат. Байыркы кыргыздардын байыр алган жери, материалдык маданият башаты аныкталмайынча кыргыз мамлекети болгон деш азырынча ашыкча болоор.

4. Кыргыз мамлекети же анын белгилери, калыптаныш мезгили боюнча маалыматтарды биз VI к. ортосунан баштап жазма булак даректеринен жолуктура алабыз. Бул доордогу кыргыз мамлекеттүүлүгү жөнүндөгү кабарлар археологиялык материалдар менен тастыкталат. Жазма булак маалыматтары менен материалдык маданият табылгаларын салыштыруу жолу аркылуу кыргыз мамлекетинин өнүгүү баскычтары аныкталат. Конгресстин тематикасы жана анын мезгилдик тарыхый алкагына жараша Кыргыз мамлекетинин байыркы же легендарлык мезгили, андан кийин калыптануу доору

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

жана өнүккөн убагы деп үч бөлүктү сунуш кылаар
элек.

**КЫРГЫЗ ТИЛИНИН АЛТАЙ
МЕЗГИЛИН (XII - XV кк.)
МҮНӨЗДӨӨЧҮ АЙРЫМ ЛЕКСИКАЛЫК
ФАКТЫЛАР**

Б. О. ОРУЗБАЕВА

Кыргызстан, Бишкек

Академик Б. М. Юнусалиев¹ жалпы элдик оозеки кыргыз тилинин куралып, калыптануу тарыхын 3 мезгилге бөлүп, аларды байыркы, орто жана жаңы мезгилдер деп атагандыгы белгилүү.

Мындай мезгилдештирүүнү негизинен башкача кароого жол бербеген, айныксыз тил далилдери (фактылары) кийинки изилдөөчүлөр тарабынан да ырасталууда².

Эгерде жогоруда жиктелип көрсөтүлгөн тарыхый мезгилдин **байыркысы** биздин замандын VII-XII

¹ Б. М. Юнусалиев. К вопросу о формировании общенародного киргизского языка. – Труды ИЯЛ АН Кирг.ССР. 1956, вып. VI.

² История Кыргызской ССР, Фрунзе, 1984; Э. Р. Тенишев, Древний кыргызский язык. Бишкек, 1997 г.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

кылымдарын камтыса, **Орто же Алтай мезгили** XII-XV кылымдардын орто ченине чейинки убакытты камтып, байыркы мезгилге мүнөздүү «д», «з» белгилери «й»га (*адыг-азыг-айуу*) өтүү менен мүнөздөлөт деп эсептелет.

Бирок, тил фактылары байыркы мезгилдин тыбыштык белгилери бүтүндөй эле тарых бетинен өчүп калды дегенди түшүндүрбөйт. Тескерисинче, **байыркы мезгилди** мүнөздөгөн тыбыштык белгилер жогорку мисалдардагыдай мыйзам ченемдүү өтүүлөргө дуушарлануу менен катар туунду сөздөрдүн айрым көрүнүштөрүндө ункудагы байыркы тыбыштык өзгөчөлүк сакталып кала берген. Салыштырыңыз: байыркы *агак* // *азак* // *айак* — нога менен катар кездешкен, азыркы *адым* — *адым таштоо* — *адымдоо* мисалдарындагы «д», аны менен катар «д/з»дан «й»га өткөн туунду атооч *айан*: аттын *айаны* менен (ход, поступь коня), ошондой эле *сугар* (*суу* < байыркы *сун*) этиши байыркы түрүндө, б. а. «г» тыбышы сакталып калганын көрөбүз.

Байыркы диалектилик белги деп аталган «з» белгисинин *боз-бой* // *до* гана эмес анын *боз бала*, *боз улан*, *бозой* формаларынын орто мезгилде да сакталып калгандыгы жөнүндө гана айтпастан, аны

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

байыркы кыргыз этноними *боз ок* (үч *ок* менен катар); *бор-боз* — (байыркы «жүзүм» маанисиндеги сөз) менен тектеш *бозо* > *бозокор*; малды *бордоп* семиртүү // *бордо* мисалдарынан да учуратабыз.

Ошондой эле, *кочкордун* диалектилик байыркы түрү *коткор* (салыштырыңыз: *коткор мундуз* — этнонимдик атоо) > *кочкор*; ушул эле схемада *козу*, *кой* сөздөрүндөгү тыбыштык көрүнүштөр тилибиздин **байыркы** жана **орто** тарыхий мезгилдерин мүнөздөп, келтирилген мисалдарда айрым учурларда гана маанилик (семантикалык) жылыштар (*кой* // *козу*, *боз* // *бозо* // *бор* ж. б.) болгондугун күбөлөшү мүмкүн.

Билдирүүбүздүн толук текстинде айтылган ойлорду бекемдөө үчүн башка мисалдар да кеңири саналат.

Жалпылап айтканда, Б. М. Юнусалиев жана Э. Р. Тенишев белгилегендей, кыргыз тилинин тарыхынын **байыркы**, **орто** жана **жаңы** мезгилдери жалпы элдик оозеки тилибиздин тарыхынын негизги нуктары мыйзамченемдүү тыбыштык өтүштөргө дуушарлануу менен ар бир мезгилди мүнөздөөчү негизги белгилердин издери (калдыктары) улам жаңырып отурган тарыхий этаптарда деле айрым **реликт** көрүнүштөр түрүндө сакталып калышы ме-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

нен да мүнөздөлөөрү талаш туудурбайт десек
жаңылышпайбыз.

KIRGIZ ADINA VE KIRGIZCANIN TARİHİNE DAİR BAZI DÜŞÜNCELER

Aleksandr M. ŞÇERBAK

Rusya, Sankt-Peterburg

1. Kırgız adı eski çağlardan başlayarak kullanılır. Göktürk metinlerinde o Kırkız şeklinde geçer. Öyle görünüyor ki onun başka varyantları kullanılmamıştır. Genişçe yayılmış olan etimolojisine göre “kırk” sayıdan = (i)z ekiyle yapılmış bir türevdir. Tahminen bu etimoloji L. Ligeti'nin açıklamasına dayanmaktadır. Gerçekten, bazı eski Türk etnonimlerinin terkibine bir sayının geçtiği görülmektedir. Örneğin: *Tokuz Tatar*, *Otuz Tatar*, *Üç Kurıkan*, *Tokuz Oğuz*. Ama Kırgız adının kendine özgü bir durum olduğu göze çarpar. Çünkü bu halde “kırk” sayısı ile beraber bir kabile anlamına gelen söz eksiktir. Bunun için söz konusu mesele özgün bir tarzda çözülür. Kırgız adında dual veya çokluk anlamını ifade eden = (i)z ekinin bulunması ileri sürülmüştür. Halbuki Türk dillerinde = (i)z ~ = (i)z dual veya çokluk ekinin mevcut olduğunu gösteren vakalar elimizde yoktur. Rahmetli M. Ergin'in fikrine göre = (i)z ~ = (i)z ekinin kullanılışı başlıca Türkiye Türkçesinde analoji (örnekseme) yolu ile ortaya çıkar. Krş. *ikiz*, *üçüz*, *dördüz*, *beşiz*, *altıyız*, *yediyiz*. Bu sözlerde çokluk anlamını morfolojik

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

unsurların deęil, sayıların (*iki, üç, dört, beş, altı, yedi*) ifade ettięini kaydetmemiz gerekiyor.

Kırgız adının ikinci etimolojisine gelince, o bazı Türk ve Moęol kabilelerinde rastlanan *kırk kız* üzerindeki efsane ile baęlıdır. Onun belli bir kabileye ait olduęuna tanıklık eden ipuçları bulunmaz.

Genellikle, Türk etnonimleri, etimolojilerinin çokluęuna raęmen onların hemen hemen hepsinin gerçeęe uygun olmadıęını düşünmekteyiz.

Yukarıda kısaca verdięimiz izahlardan anlaşılacaęı gibi Kırgız adının ortaya çıkmasını açıklamakta güçlük çekilmektedir.

2. 8. asırda Kırgızların (veya Kırkızların) Yenisey havzasındaki Kögmen Yışında yerleşmiş olması şüphe götürmez. (Yış “ormanla çevrili yüksek olmayan daęlar”, “dere”dir). 840 yılından itibaren Kırgızlar Uygur Kaęanlığı'nın güney kısmını da ele geçirdiler. 10. asrın birinci yarısında onların batı yönünden hareket ettięini tahmin ediyoruz. Kırgızların yürüyüş yolu Sayan ve Altay daęlarına kuzeyden katılan yerlerden geçmiştir.

3. Bilginlerin bazısı Kırgız dilinin izleri Yenisey yazıtlarında saklandıęını zannetmektedirler. Talas yazıtlarının Yenisey yazıtlarına benzemesini göz önünde tutmalıyız. Nasıl olduysa onların rabitalı (normal) metinler gibi anlaşılması imkansızdır. Çünkü Talas yazıtları Göktürk yazıtlarının bozulma ve yok olma devresini göstermektedir.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

4. Kırgızcanın sesleri, şekilleri ve söz varlığı tarih boyunca mühim değişmelere uğramıştır. Tafsilata girişmeden, Kırgızca ile Hakasça arasındaki prensipal ilişkilerin pek ihtimali olmasını sanmıyoruz. İş böyle olunca, ilk önce karşımıza şu soru çıkıyor: Yenisey yazıtlarının dili ile şimdiki Kırgızca arasındaki farkın o kadar büyük olması neyle anlatılabilir? Eski Kırgızcanın değişmesinin ayrı ayrı sebepleri olduğu, en önemlisi de başka Türk dilleri ile karışmış olabileceği hesap edilmelidir. Bu konunun aydınlatılmasında Dağlı Altay dilinin bazı malzemeleri büyük önem taşır.

К ПАЛЕОГРАФИЧЕСКИМ ОСОБЕННОСТЯМ ТАЛАССКИХ НАДПИСЕЙ

И. В. КОРМУШИН

Россия, Москва

1. Таласские рунические надписи на гранитных валунах в палеографическом отношении давно признаются своего рода последующим этапом развития енисейской руники. Такое мнение четко сформулировал И. А. Батманов в 1962 г. Причем, он сразу же обратил внимание на следующую импликацию: если таласские памятники датировать серединой VIII в., – а С. Е. Малов и И. А. Батманов совершенно определенно принимали эту дату (исторические выкладки

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

позднее детализированы С. Г. Кляшторным), – “тогда, – как писал И. А. Батманов, – дату оформления енисейского почерка, как это сделали В. В. Радлов и С. Е. Малов, следует отнести к более раннему времени”.

Однако соотношения по целому ряду конкретных начертательных особенностей таласских и енисейских рун ставят таласские варианты знаков не среди ранних, а среди поздних енисейских аллографов. В то же время есть факты и противоречащие данному положению.

2. “Коленные” руны q , t^2 , g^1 , \ddot{o}/\ddot{u} . Колено у таласского q увеличено настолько, что становится вровень с основным штабмом. Похожее q встречается только в одной енисейской надписи из Тувы – Е-69 (Чер-Чарык, в верховье р.Хемчик), по многим признакам достаточно поздней. Здесь тоже, как в таласском q , колено отходит от нижней точки штамба, но по размерам все же не сравнивается с ним. В ряде других енисейских надписей увеличение колен у q и других коленных также является признаком позднего письма, но в этих случаях колено никогда не отходит из нижней точки штамба и не становится таким большим, как у таласского q . При этом, в енисейских надписях коленные руны чаще всего симметричны, т.е. колена у них либо все нормального размера, либо все одинаково уменьшены или же в одинаковой мере

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

увеличены. В таласском дукте произошла ассиметризация этих знаков, и только q имеет колено, равное по высоте штамбу. Буквы g^1 , $ö/ü$ и t^2 имеют небольшие колена, причем g^1 и $ö/ü$ симметричны между собой, а колено у t^2 сравнительно с ними увеличено, но не достигает величины q .

3. Анализ начертательных особенностей знаков для n^2 , Z , g^1 , b^2 , с очевидностью показывает их аналогичность с поздними енисейскими аллографами.

4. К числу палеографических особенностей таласских памятников, общих енисейскими, относится смешение в одной и той же надписи стандартных написаний букв справа налево с написаниями нестандартными, слева направо, с поворотом букв на 180° вокруг вертикальной оси. Такого рода прием встречается в первой и третьей надписях. Аналогичное написание слева направо с зеркальным поворотом рун отмечено только в двух енисейских памятниках – Е-18 и Е-19, обе с Чаа-Холя в Туве.

5. Специфически таласскими рунами являются знаки для s^1 , m , $š$. Первый из них имеет аналогии в орхонском алфавите и не имеет в енисейском. Это обстоятельство требует серьезного объяснения. Со-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

отношение двух других таласских знаков с близкими по начертанию енисейскими буквами неоднозначно.

К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ЧУЙСКИХ РУНИЧЕСКИХ НАДПИСЕЙ

Атай АМАНЖОЛОВ

Казахстан, Алматы

В верховьях р.Чу в Кыргызстане, на скалах Кочкорской долины в местности Кок-Сай, в октябре 1998 г. археологи К. Табалдиев и О. Солтобаев обнаружили 8 рунических надписей, о большинстве которых мы можем судить по предложенным пропискам (К. Табалдиев, О. Солтобаев. Рунические надписи в Кочкорской долине. «Мээрим», Бишкек, 1998, © 2, с. 36-37). Чтение данных наскальных рунических надписей особых трудностей не представляет, другое дело – интерпретация.

Графические особенности чуйских рунических надписей сближаются с таласской руникой. Язык надписей – древнетюркский. Почти все новообнаруженные надписи являются автографами одного и того же древнего тюрка, о чем свидетельствует многократное повторение выражения *Ер атым Сагунак* «Мое геройское имя – Сагунак», а также двусоставной тамги, имеющей ближайшее сходство с тамгой – «носиком» племени чомакей (*шөмекей*) в составе

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Младшего жуза казахов, а частично с тамгой – «палкой» племени канглы в составе Старшего жуза казахов. Весьма примечательно рядом с автографом на скальное изображение древнетюркского воина-катафрактария с вислообушным топором за поясом, в панцирных доспехах, верхом на боевом бронированном коне, с большой ловчей птицей (беркутом) в правой руке и уздечкой в левой. Изображение полностью соответствует древнетюркской традиции VI-VII вв.

Заслуживает особого внимания имя собственное *Сагунак*, основным компонентом которого следует считать слово *сагун* «титул старших по возрасту у карлуков», ср. *ата сагун* «титул тюркских знахарей» (в словаре Махмуда Кашгарского), *Баласагун* «город Баласагун». *Сагунак*, по-видимому, тесно связан с названием огузского, затем кыпчакского города *Сугнак* (в словаре Махмуда Кашгарского), иначе *Сыгнак* (археологически датируется VI-XVIII вв., нынешнее городище *Сунаката* на *Сыр-Дарье* ниже г. *Туркестан*). род *Сунак* (<*Сугнак*) в составе казахов Младшего жуза и *Сунак* – предок рода *каз-аяклы* в составе племени *кытай* у *каракалпаков* так или иначе представляют коренных жителей *Сыгнака*, тюрков по происхождению. Прозвище легендарного предка *каз-аяклы* – «*Сунак*», вероятно, связано с городом *Сыгнак* на *Сыр-Дарье*, где *каракалпаки* обитали и

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

были под политическим влиянием Бухары еще в конце XVI в., как об этом свидетельствуют уже упоминавшиеся нами «сыгнакские документы», - отмечает Т. А. Жданко (Т. А. Жданко. Очерки исторической этнографии каракалпаков, М.-Л., 1950, с.42). Вышеизложенное позволяет проследить некоторые этногенетические связи населения Западнотюркского каганата VI-VIII вв. с родоплеменным составом казахов и каракалпаков.

В июле 2000 г. Меркенский отряд экспедиции Свода памятников археологии Казахстана обнаружил скальный камень с рунической надписью на правом берегу р. Мерке выше горячих источников санатория «Мерке» (Жамбылская область, бассейн р. Чу). Руководитель отряда, кандидат исторических наук А. М. Досымбаева любезно предоставила нам фотоснимок камня с надписью, а также сообщила о находке ряда древнетюркских каменных изваяний и курганов в данной местности.

Новонайденная руническая надпись из района Мерке состоит из пяти знаков и читается по-древнетюркски: «*Буным йас*» «Моя печаль – гибель». Возможен и другой перевод: «Развей мою печаль!». Краткие надписи, наподобие этой, интерпретировать трудно. Ориентировочно она относится к концу древнетюркского времени.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Важно отметить, что рассмотренные наскальные рунические надписи впервые обнаружены близ столицы Западнотюркского каганата.

КЫРГЫЗ ТИЛИНИН ӨНҮГҮШ ЭВОЛЮЦИЯСЫ

Токтосун АХМАТОВ
Кыргызстан, Бишкек

Кыргыз эли азыркы түрк элдеринин ичинен тарыхта биздин эрага чейинки 201-жылы белгилүү болуп, кыргыз атын сактап калган байыркы эл. Кыргыздар Енисей, Орхон сууларынын аймагында жашагандыгын VI-X кылымда ташка чегилип жазылган эстеликтер айгинелеп турат. Ал Билги Кагандын, Күл Тегин, Тонукөктүн, Барсбектин арбактарына коюлган эстеликтердеги руникалык жазуулар кыргыз элинин абалы, тили жөнүндө кабар берет (Мокрынин В., Плоских В., Бейдалын бек Барсбек). Кыргыздар VII-VIII кылымдарда Тянь-Шань, Жети-Суу жана Енисей аймактарында жашагандыгын руникалык жазуу эстеликтери тастыктайт (С. Е. Малов, С. Г. Кляшторный ж.б.).

Кыргыз тилинин өнүгүп-өзгөрүшү жөнүндө жогоркудай жазуу эстеликтердин тилин иликтөөнүн мааниси зор. Ал кыргыз тилинин фонетикасы,

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

грамматикалык парадигмасы, сөздүк кору жөнүндө кабар берет. Кыргыз тилинде енисейлик доордон кийинки мезгилде пайда болгон тыбыштык, грамматикалык жана лексикалык белгилер: буга созулма үндүүлөрдүн пайда болушундагы тыбыштык татаал процесси айкын мисал болот (таг — тав — тоу — тоо, суг — суw — суу, эгер — эйер — ээр, күдегу — күдээ — күйөw — күйөө ж.б.).

Сөз башында й тыбышынын ж тыбышы аркылуу айтылышы (йер — жер, йол — жол, йаг — жоо ж.б.) кыргыз тилин башка түрк тилдеринен айырмалап турат.

Морфологиялык жактан жөндөмө, таандык, жак категориялары кыйла эволюциялык өзгөрүүлөргө учураган (ның, дың, тың, нын, дын, тын, алдым, алдың, алды ж.б.).

Кыргыз тилинин актуалдуу маселелери октябрь төңкөрүшүнө чейин атайын изилдөөнүн объектиси болбогондугу жана жазуу эстеликтеринин жоктугу — анын өнүгүш эволюциясын так аныктоого бир кыйла тоскоолдук кылат.

Кыргыз эли мурунку чачырандылыктан кутулуп, бирдиктүү мамлекетке баш кошуп, улут катары өз алдынча өнүгө баштады. Бул баарыдан мурда сабатсыздыкты жоюу, элди окутуу, социалдык аңсезимин жогорулатуу эле. Аны иш жүзө ашыруу

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

үчүн эне тилинде мектептерди уюштуруу, басма сөздү түзүү, окуу программаларын даярдоо, окуу китептери менен окуу куралдарын жазып, басып чыгаруу зарыл болгон.

Кыргыз эли туруктуу жазуу-сызууну колдонбогондуктан алгач араб графикасынын негизинде алфавит түзүлүп, аны өздөштүрүү татаал болгондуктан, латын графикасына өтүү, партиялык-тоталитардык режимдин талабына ылайык орус графикасынын негизинде түзүлгөн алфавитке өтүү ишке ашырылды. Он, он беш жылдын аралыгында кыргыз тилине үч тилдүү алфавитти киргизүү, аны элдин өздөштүрүүсү да кыйын болду. Бирок бул маселени ишке ашыруу бир кыйла кыйынчылыктарды пайда кылды. Ал кыйынчылыктарды жоюу үчүн алгач кыргыз тилинин жазуу эрежелери — орфографиясы (К. Тыныстанов) иштелип чыкты.

Муну менен катар терминология, грамматика маселелерин иштеп чыгуу күн тартибинде турду. Турмуш токтоосуз жүзөгө ашырууну талап кылган маселелерди чечүүгө практикант-интеллигенттер активдүү катышты.

Алгачкы «Алиппе» окуулугун түзүүгө мурунку эмгектер, айталык, XI кылымда жазылган Кашкарлык Махмуддун «Дивани лугат ит түрк», 1911-жылы Уфадан чыккан «Алиппе» практикалык жактан

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

колдонууга негиз болгон. Улуттук алфавиттин 1924-жылдан калыптанышы нечен муундардын, нечен кылымдардын тажрыйбасынын негизинде ашке ашырылды.

Кыргыз интеллигенттеринин мурунтан окуу китептерин, программаларды түзүү жана жалпы тажрыйбасы болбогондугуна карабастан, тилдин татаал жана оор маселелерин ийгиликтүү чече алышкан.

Кыргыз алфавитин кириллицанын негизинде түзүүдө кыргыз тилинин фонологиялык өзгөчөлүгү дээрлик эске алынбагандыктан *М, ж* тыбыштарына атайын арип кабыл алынган эмес. Натыйжада карган-көргөн, жана — жанна *М, г, ж-к, г, ж* алты фонема үч гана тамга менен берилип, кыргыз тилинде дээрлик жок *ё, е, ю, я* йоттошкон тыбыштардын жана ажыратуу (*ъ*), жумшартуу (*ь*) белгилеринин күч менен алфавитке киргизилиши кыргыз жазуусун орусташтырууга кеңири жол ачкан. Алфавиттеги мындай кемчилик К. Юдахин, И. Батманов тарабынан кетирилген.

Кыргыз тилинин морфологиясы (1934-ж.), синтаксиси (1936-ж.) жарык көрдү. Ал окуулуктарда кыргыз тилинин негизги морфологиялык, синтаксистик категориялары туура баяндалган. Окуу китептерин жазган кийинки авторлордун ар бири өзгөртүүлөр, толуктоолор, тактоолор киргизди. Ал-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

гачкы окуу китебиндеги К. Тыныстановдун лингвистикалык терминдери негизинен толук сакталды.

Кыргыз тилинин тыбыштык түзүлүшү (К. Тыныстанов, И. Батманов, Т. Ахматов) кийин атайын иликтенди. Кыргыз лексикасы изилденип, эки тилдүү котормолуу сөздүктөр (К. К. Юдахин), морфология жана синтаксистик категориялар изилденип (Ы. Жакыпов, С. Кудайбергенов, А. Жапаров, А. Турсунов, Д. Майрыков, М. Мураталиев, К. Сартбаев, Б. Орузбаева) көптөгөн монографиялар, жогорку окуу жайларынын студенттерине арналган окуу китептери жарык көрдү.

Тилдин лексикасынын тил системасында ролу зор. Бул багытта көптөгөн терминологиялык сөздүктөр, лексикографиялык эмгектер (Б. Юнусалиев, Б. Орузбаева) жарык көрдү. Кыргыз лексикасын экономикага, маданиятка, тарыхка байланыштырып иликтөө жүргүзүлүүдө.

Кыргыз тилинин тарыхын жаратууда жергиликтүү диалектилик өзгөчөлүктөрдү иликтөө зор мааниге ээ. Бул багытта кыргыз тилинин жергиликтүү тилдик өзгөчөлүктөрү иликтенип (К. Тыныстанов, К. Юдахин, Б. Юнусалиев, И. Батманов, Г. Бакинова, Ж. Мукамбаев), көптөгөн монографиялар, диалектологиялык сөздүктөр жарык көрүп, кыргыз тилинин диалектологиялык атласы түзүлдү.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Кыргыз адабий тилинин кеп маданиятын (орфография, орфоэпия, пунктуация, адабий тилдин нормалары) иликтөө иштери жүргүзүлүүдө. Буга орфографиялык сөздүк (Х. Карасаев), кыргыз адабий айтымынын негиздери (Б. Юнусалиев, Т. Ахматов) боюнча иштер жүргүзүлүүдө.

Кыргыз лингвисттеринин алдында турган орчундуу маселе — кыргыз адабий тилинин калыптанышы, өнүгүшү жана функцияланышы проблемаларын терең иликтеп, доордун талабына ылайык эмгектерди жаратуу милдети турат. Бул милдетти кыргыз тилчилери ийгиликтүү аткарышына күмөн саноо мүмкүн эмес.

Тилибиздин орчундуу проблемаларын ийгиликтүү иликтөө кыргыз элинин жалпы маданиятын көтөрүүгө зор салым кошоору талашсыз.

КЫРГЫЗСТАНДАГЫ НЕСТОРИАН ЭСТЕЛИКТЕРИНИН ЖАҢЫ ТАБЫЛГАЛАРЫ (XII-XIV КЫЛЫМДАР)

Четин ЖУМАГУЛОВ

Кыргызстан, Бишкек

Кыргызстандын Чүй өрөөнүндөгү Токмок жана Пишпек (азыркы Бишкек) шаарларынан анча алыс эмес жерлерден XII-XIV кылымдарга таандык не-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

сториан-христиандардын эстелик таштарынын табылганынан бери 116 жыл өттү. Мындай күтүлбөгөн ачылыш өз убагында Россиянын илимий чөйрөсүндө сенсациялуу окуя катары бааланган. Анткени, буга чейинки ар кандай маалыматтарда, орто кылымдык саякатчылардын, миссионерлердин кабарларында, күндөлүктөрүндө Орто Азияда, анын ичинде бүгүнкү Кыргызстан ээлеп турган аймакта несториандардын болгондугу жана алар өзүлөрү жөнүндө эскирбес, маанилүү эстелик жазууларды калтырышкандыгы жөнүндө эч кандай маалымат жок эле. XVII кылымда Пекиндин жанынан табылган VIII кылымга тиешелүү si-ngan-fu сиротүрк билингва жазуусун эсепке албаганда, Чүй эстеликтери көп жагынан несториандар жөнүндө, алардын акыркы доорлорунан так, биринчи кабар бергендиги менен баалуу. 1897-жылы чыккан Ф. А. Брокгауз менен И. А. Ефрондун «Энциклопедиялык сөздүгүндө» бул эстеликтердин бар экендиги жөнүндө эч кандай маалымат жок. Алгачкы он эки жыл ичинде (1885-1907) Пишпек, Бурана жанындагы эски көрүстөндөрдөн 600дөн ашык эпиграфиялык жазуулары бар эстелик таштар табылган. Алардын Москвага, Санкт-Петербургуга жеткирилген үлгүлөрү, фотосүрөттөрү, эстамп-көчүрмөлөрү боюнча орус ориенталисттери, семитологдору, түркологдору – Д. А. Хвольсон, С. С. Слуцкий, П.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

К. Коковцов, С. Е. Малов ж.б. изилдешкен. Аларды ошол табылгалар менен Пишпек аскер госпиталынын врачы Ф. В. Поярков менен Археологияны сүйүүчүлөрдүн түркестандык кружогунун мүчөсү Н. Н. Пантусов жабдып, улам жаңыларын жиберип турган. Несториан эстелик таштарынын дээрлик көпчүлүгү Москва, Санкт-Петербург ж.б. шаарларга Алматы (Верный) аркылуу жөнөтүлгөн. Бүгүн Санкт-Петербургдагы Мамлекеттик Эрмитажда жүздөн ашык жазуу эстелиги сакталып турат. Москванын, Ташкенттин, Алматынын айрым музейлеринде бир нече таш бүгүн да турат. Кийин советтик доордо археологиялык изилдөөлөрдүн, ар кандай шарттарга байланыштуу табылып калган жаңы эстеликтер бүгүн Бишкектин, академиялык институттардын, мектептердин, айрым жогорку окуу жайларындагы музей бөлмөлөрүндө сакталып, кыргыз окумуштуулары тарабынан изилденип, илимге киргизилүүдө.

Акад. В. В. Бартольд монголдордун чабуулунун алдында Талас менен Ысык-Көлдүн ортосундагы аймакты *канглылар* ээлеп турушкан, балким ошолорго Жети-Суунун несториандары таандык болгондур десе, А. Н. Бернштам несториандардын арасында көп сандаган түрктөр, айрыкча христиандыкты кабыл алышкан *канглы* уруусунан чыккан түрктөр болушкандыгын белгилеп, ушул эле ойду

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

айткан. Албетте, бул маселе али терең изилденип бүтө электигин, ошол *канглардын* дини, тили кандай болгондугун так билбейбиз. В. В. Бартольд *канглылардын* уйгурларга жакын экендиги талашсыз, кытай термини гаогюй (бийик дөңгөлөк араба) *канглылардын* аты менен эчак эле жакындатып койгонун айткан. Ысык-Көлдү жээктеп жашаган көчмөн уруулардын бири — чигилдердин арасында да христиандар болгондугун белгилешкен. Ысык-Көлдүн түштүк жаак жээгиндеги Жууку суусунун боюнан (1907-ж.) несториан эстелик ташынын табылышы да бекеринен эмес. Ушул эле жердеги Саруу айлынан 1963-жылы табылган жалпагынан келген тегерек ташка чегилген несториан жазуусундагы эстелик табылды. Мунун маанилүү жагы — анын жалаң түрк тилинде жазылгандыгы жана текстинин мурункуларга караганда алда канча көлөмдүү экендигинде. Анда 12 сап жазуу бар. Ушул жазуунун ичинде Чэнгши кан деген адам атынын учурашына көңүл бурбай коюуга болбойт. Эстелик 1336-жылы жазылган. Ал эми XIV кылымдын 30-жылдарынын башында Чагатай тукумундагы Женкши хан деген Тянь-Шань аймагында бийлик жүргүзгөнүн, анын мезгилинде христиандардын абалы жакшы болгондугун, мамлекеттик кызматтарга чейин көтөрүлгөндүктөрүн билдирген маалыматтар бар. Ушундан улам Женкши кан (жазууда

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Чэнгши кан) христиан динин кабыл алган түрктөрдүн эпитафиялык жазуусуна кирип калышы бекеринен болбосо керек.

Кара-Жыгачтын жанынан кийинки эле биздин күндө табылган эстеликтеринин бирөөсүн иллюстрация катары сунуш кылып көрөлү:

«Миң алты жүз кырк үчүнчү (=1332) жылы - түркчө илан (жылан) жылы болчу. Бул мүрзө Бар-

Кырк үчүнчү жылы
Түркчө илан жылы болчу
Бар-шабанын улуу баласы
схоластик Юшмеддики»

шабанын улуу баласы схоластик Юшмеддики».

Жазууда көрүнгөндөй анын ичинде өтө баалуу маалымат жок болсо да, кайсы жылы, ким деген адам ушул жерге коюлганынан так маалымат берип турат. Текст бүтүндөй сирия (несториан) тилинде

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

жазылган. Ортосунда традициялуу крест, аны тегерете оңдон солго карай чегилген жазуу.

XI КЫЛЫМДАГЫ КЫРГЫЗ- КЫПЧАКТАР МЕНЕН ПЕЧЕНЕК-ОГУЗ УРУУЛАРЫНЫН ОРТОСУНДА БОЛГОН СОГУШТУН «МАНАС» ЭПОСУНДА ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ

Турдубай АБДЫРАКУНОВ
Кыргызстан

Тарыхый эпос катары таанылган «Манастын» байыркы версиясынын түптөлүп жаралышына негиз болгон олуттуу тарыхый окуялар тууралуу окумуштуулардын ар түрдүү божомолдору бар. Бирок алардын эч бири эпостун салттуу эпизоддору менен мотивдерин, ошондой эле эпикалык душмандарга таандык этнонимдер менен топонимдерин XI кылымдагы кыргыз-кыпчактардын сырдариялык печенек-огуз уруулары менен болгон согуштары менен байланышта караган эмес. Анткени, Манастын Таластан башталган жортуулдары батыш жактагы печенек-огуздарга каршы багытталгандыгы жөнүндө эпостун эч бир варинатында ачык айтылбайт. Ошондой болсо да Манас менен жоолашкан

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

элдердин жана алар жашаган жерлердин аттарын чыгыш жактан эмес, тескерисинче, батыш жактан, XI кылымдын ортосуна чейин огуздар жашап кеткен чөлкөмдөрдөн гана издеп табууга болот. Анын себебин тактап билиш үчүн кыргыз-кыпчактар менен огуздардын орто кылымдагы тарыхын эске салуу талап кылынат.

Мисалы, соңку жылдардагы тарыхый изилдөөлөр көрсөткөндөй, VIII-X кылымдарда енисейлик кыргыздар түрк урууларынын саясий кошундусу катарында өз мамлекетин түзөт. Алар IX кылымдан тартып батыш жагындагы Иртышка жана Чыгыш Тянь-Шанга чейин созулган баскынчылык жортуулдарын баштайт. Ал жерден енисейлик кыргыздардын кайсы бир тобу борбору Иртыш суусунун жээгинде болгон кымак-кыпчак уруулары менен аралашып, жалпысынан «Кыргыз» аталып кетишет.

Енисейлик кыргыздар менен аралашуудан улам жалпысынан «кыргыз» деп аталышкан ошол кымак-кыпчак урууларынын бир бөлүгү (аларды биз «кыргыз-кыпчактар» деп атап койдук). XI кылымдын ортосунда, тагыраак айтканда, 1043-жылы же 1050-1051-жылдары, Түштүк Казакстандагы Каратоонун жака-белин, Сыр-Дариянын ортонку жана төмөнкү чөлкөмдөрүн, ошондой эле Арал денизинин айлана-чөйрөсүн жана Каспийдин чыгыш ыптасын мекендеп турган огуздардын мамлекетин биротоло талкалап, алардын жерин ээлеп калышканы тарых-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

тан жакшы белгилүү. Огуздар жайгашкан ошол аймактар мурда, IX кылымга чейин, түрк тилдүү печенектерге таандык болгондуктан жана кийинчерээк печенек, огуз уруулары аралашып бир элди түзгөндүктөн, илимий адабияттарда аларды «печенег-огуз мамлекети» деп да аташат.

Жогоруда кыскача гана айтылган тарыхый окуялар эпостогу Чоң казат ж.б. көптөгөн салттуу эпизоддорунун жаралышына пайдубал болуп бергенин төмөнкүдөй далилдер аркылуу көрсөтүүгө болот:

1. Манастын өзү «Мажму ат-таварих» жана элдик оозеки санжыра-уламыштар боюнча каркыралык кыпчактардан же жети кашка» деген кыпчак урууларынан чыккан баатыр катары баяндалат;

2. Кымак-кыпчактар Алтай-Иртыш-Ала-Көл-Балхаш жактан огуздарга таандык болгон Түштүк Казакстандагы **Кара-Тоого** (узундугу 420 км) келип түшкөнү тарыхта катталган болсо, эпосто Манастын эли да Алтай-Иртыш-Жылдыз-Ала-Көл жактан оошуп келип, «Азиреттин **Кара-Тоосунан**» жай алганы айтылат: «Азыркымды сурасаң-Азиреттин **Кара-Тоо**, Жайлаган жайым так ошо, Келген жерим Алтайдан» деген Жакыптын сөзү бар;

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

3. Сырдарыялык печенектердин дагы бир аты «**кангар**», «**канглы**», «**канжут**», «**бечен**» же «**бэ-жэн**» болгон делсе, эпос боюнча Манастын Бээжиндеги душмандары «*Кангардын* (печенектердин? — Т. А.) *Каратоосунан*» же «*Кангар тоонун оюнан*» орун алып турган болот. Ошол эле «**кангар**» этноними кийинчерээк «**канглы**» болуп өзгөргөнү илимде далилденген болсо, эпостогу Бээжин кээде «**Каңгылуу** (канглы?) Бээжин» же «**Канкалуу Бээжин**» деп айтыла берет.

4. XI кылымда Сыр-Дарыянын Кара-Тоосу, ошондой эле Отрар (Фараб) округундагы «огуз шаарлары» *Карачык*, *Карачук* же *Каражук* деген аталыш менен катталса (М. Кашгарий), Манастын Бээжиндеги душмандары «*кара чок*», «*кара чок калмак*» же «*кара чоктуу көп манжуу*» деп да айтылат;

5. Кыпчактардан катуу женилип, мамлекети ойрон болордо Аралдын айланасындагы огуздардын башында «**барани**» же «**берен**» деген уруудан чыккан ханзадалар турганы, алардын ысмына ошол уруу аты кошулуп, Алп Кара **Барани**, Шахмелик **Барани** деп айтылганы жазма булактардан белгилүү. Демек, «**бараң**» же «тогуз уруу **бараң**», «Бээжиндеги **берен**» деген эпикалык этнонимдердин далдасында Арал менен Сырдын чөлкөмдөрүн мекендеп кеткен «**барани**», «**берен**» деген печенек огуз

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

уруулары турат деп ишенимдүүлүк менен белгилөөгө болот;

6. Огуз мамлекетинин борбору болгон Янгикент шаары орто Сырдын сол жэгинен, Арал деңизине 200 км. жетпеген жерден орун алганы, ал Нукерт-Янгикент-Шахркент деген үч ат менен катталгандыктан, ошондой эле сырдарыялык огуздардын курамындагы «**нукерде**» деген уруу аты ошол Нукерт деген баш калаанын атынан келип чыкканы, анысы *Нукерттик* же *Янгикенттик* деген маани бергени илимде далилденгендиктен, эпостогу *Нуукер* кан же *Нуукер дөө* деген Манастын дагы бир душманынын ысмын *нукерт* же *нукерде* (Нуукер дөө?) деген уруу аты менен байланышта кароого өбөлгө түзөт.

Жогоруда келтирилген, ж.б. бул жерде айтылбаган көптөгөн далилдер кыргыз-кыпчактар (Манастар?) менен печенек-огуздардын (Эсенкан? Коңурбай? Нескара? Нуукер кан ж.б.) ортосунда болгон эки жолку согуш (чоң казат менен кичи казат?) жана биринчилеринин чоң жеңиши эпостогу чоң казат башында турган бир нече салттуу эпизоддордун пайда болушуна негиз болгон деген жаңы концепцияны сунуш кылууга мүмкүндүк берет.

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

**К. Г. МЕНГЕСТИН «ТҮРК ЭЛДЕРИ
ЖАНА АЛАРДЫН ТИЛДЕРИ»
АТТУУ ЭМГЕГИ ЖАНА АНДА КЫРГЫЗ
ТИЛИ МЕНЕН ТАРЫХЫНЫН
ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ**

Таалай Абдиев
Кыргызстан, Бишкек

Батыштын белгилүү түркологдорунун бири Карл Генрих Менгес «советтик» түркологдорго өзүнүн «Восточные элементы в «Слове о полку Игореве» (Ленинград, 1979, 286 бет) деген эмгеги менен белгилүү болгон. Окумуштуунун түрк жана жалпы эле алтай тилдери боюнча мындан башка да бир топ фундаменталдуу эмгектери болгону менен алар нукура илимий эмгекке мүнөздүү болгон объективдүүлүгүнөн улам расмий идеологияга «туура келбегендиктен», орус жана түрк тилдерине которулбай, ушундан улам илимпоздордун кенири чөйрөсүнө белгисиз бойдон келген. Ал эми немис, англис тилдеринде чыккан эмгектери Москва, Ленинград сыяктуу илимий борборлордо эле болбосо, башка жерлерден табылгыс таберикке айланган. К. Г. Менгестин ушундай эмгектеринин бири — “The Turkic Languages and Peoples. An Introduction to Turkic Studies” (Harrassowitzverlag / Wiesbaden, 1964; 2-nd, revised edition, 1995). Алгач 1964-жылы жарык көрүп, 1995-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

жылы айрым толуктоолор менен экинчи жолу басылып чыккан бул китеп ушул саптардын автору тарабынан англис тилинен кыргыз тилине которулуп, 2000-жылы жарык көрдү (Карл Генрих Менгес. Түрк элдери жана алардын тилдери. Түркологияга киришүү. Бишкек, 2000). Китептин түрк элдеринин кыскача жалпы тарыхы баяндалган бөлүмүндө кыргыз тарыхына тиешелүү маалыматтар да берилген. Автор байыркы кыргыздардын темир устачылык өнөрүнө жана дыйканчылыгына чоң маани берип, эмгектин бир канча жеринде муну баса көрсөткөн.

KIRGIZLAR KİMLERİN TORUNU?

Ahmet B. ERCİLASUN

Türkiye, Ankara

Yüz yılı aşkın bir zamandan beri Türk dili için yapılan sınıflandırılmaların hemen hemen tamamında Kırgızca, Kıpçak grubu içinde gösterilmektedir. Bildiride, önemli sınıflandırılmalarda Kırgızcanın yerine işaret edilecektir. Sınıflandırmalarla yetinilmeyip Kırgız yazı dilinin diğer Kıpçak lehçeleriyle fonolojik ve morfolojik yönden özdeşlik ve benzerliklerine de temas edilecektir.

Benim fikrime göre Kırgızcanın bir Kıpçak lehçesi oluşu, Kırgızların etnik olarak da Kıpçak olduğunu gösterir. Bugün taşıdığı Kırgız adı, onları tarihteki Yenisey Kırgızlarının

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

torunları olarak görmemiz için yeterli değildir. Nasıl ki Bulgar adını taşıyan bugünkü Bulgaristan halkına, eski Bulgar Türklerinin torunları olarak bakamıyorsak bugünkü Kırgızlara da eski Kırgızların torunları olarak bakamayız. Kazan Tatarları da başka örnektir. Onlar Tatar adını taşıdıkları için bir Moğol kavmi sayılabilir mi? Bugünkü Bulgaristan halkının dillerine bakarak bir Slav kavmi, bugünkü Tatarları da dillerine bakarak bir Kıpçak boyu kabul ettiğimiz gibi, bugünkü Kırgızları da dillerine bakarak bir Kıpçak boyu kabul etmeliyiz. Ancak Kırgız adı ve Altay Türkleriyle bazı dil benzerlikleri bugünkü Kırgızların ilk tabakasında az da olsa Yenisey Kırgızları olduğunu göstermektedir. Buna rağmen bugünkü Kırgızları, esas olarak Kıpçak kabul ediyorum.

Kıpçaklar 9.-10. yüzyıllardan itibaren İslam kaynaklarında adları geçen bir Türk kavmidir. 11. yüzyılda Kâşgarlı Mahmut onlardan ve bazı dil özelliklerinden sıkça bahseder. Araştırmacıların yaygın kanaatlerine göre Kıpçaklar, İrtiş boyunda yaşayan Kimeklerden çıkmışlardır. Ancak Köktürklerden kalma bengü taşlarda Kıpçak ve Kimek adlarının geçmemesi ilgi çekicidir. Bu büyük Türk kavmi bengü taşlarında niçin geçmemektedir? Bence bunun sebebi Doğu Göktürklerinin kendilerinin Kıpçak oluşudur. Bunun ve İstemi Kağan'ın cenaze töreninde eller sayılırken Doğuda Kore'den başlayıp Güneye doğru, Çin, Tibet ve Batıda İran, Bizans sayılmakta; Bizans'tan sonra ise Yenisey Kırgızlarına geçilmektedir. Bizansla Yenisey Kırgızları arasında büyük bir coğrafi boşluk vardır. Daha sonraki asırlarda Deşt-i Kıpçak olarak anılan bir coğrafi boşluk, Göktürkler zamanında onların

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

hâkimiyetindeydi. Kıpçaklar Göktürkler olduğu için onlardan ayrıca bahsedilmemiştir.

Kıpçaklarla ilgili ilk Türkçe kayıt Uygurlardan kalma Şine Usu yazıtında geçer. Klyaştorıny'in "Kıpçaki v runičeskih pamyatnikah" adlı makalesine kadar (Leningrad, 1986) eksik olarak okunan "tür..... bçak" ibaresi (Şine Usu K4), Klyaştorıny tarafından **Türk Kıpçak** okunmuş; "Türk ve Kıpçak" biçiminde manalandırılmıştır. Bence ibarede **Türk** sıfat sözü olarak kabul edilip "Türk olan Kıpçak" şeklinde de manalandırılabilir. Anlamı ne olursa olsun Türk (ve) Kıpçakların (Uygurlar üzerinde) **elig yıl olurmış** (elli yıl oturmuş) oldukları anlaşılıyor. Şine Usu'nun bu bölümüne göre de Kıpçaklar, Türk Kıpçaktır veya Göktürklerin en yakın müttelikidir. Sonuç olarak, bize göre Doğu Göktürkleri, Kıpçak ve Kimeklerin atalarıdır; dolayısıyla da Kırgızlar da dahil olamak üzere bugünkü Kıpçak boylarının ataları olmaktadır.

ОБ ОТНОШЕНИИ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА

К ПРАКЫПЧАКСКОМУ ЯЗЫКУ

Кенесбай МУСАЕВ

Россия, Москва

Отношение кыргызского языка к разным древним и современным тюркским языкам, в частности – к кыпчакским, мало исследовано.

Кыпчакские племена населяли обширную территорию от Алтая до Дуная в древности и проживают

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

на ней сейчас за некоторыми изменениями, связанными с государственным устройством стран.

Еще в древности на Енисее (Енесае) кыргызские племена жили в тесном контакте с кыпчакскими племенами, также как и вообще все тюркские племена и племенные союзы и в древности близко общались между собой на большой территории.

Кыпчакские языки, развившиеся от пракыпчакского языка - центрального ствола пратюркского, составляют наиболее обширную ветвь тюркских языков, они распространены на огромной территории.

От пракыпчакского состояния позже развились четыре ветви, которые составляют теперь четыре группы языков, наряду с общностью отличающиеся по их лингвистическим и историческим особенностям: 1) западная, 2) северная, 3) центральная, 4) восточная.

Кыргызский язык со своими диалектами относится к восточно-кыпчакской группе вместе с алтайским языком и его диалектами, которые некоторыми теперь стали рассматриваться как отдельные языки.

В фонетике: наличие в кыргызском пратюркских и пракыпчакских классических восьми гласных + приобретение долготы; девятая гласная фонема, которой не было в пратюркском и пракыпчакском, появилась в центральных и в ряде маргинальных кыпчакских языков позже в силу особенностей их развития, в кыргызском она отсутствует; полная гармония звуков (современная письменность скрывает гармонию звуков многих кыпчакских языков). В

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

консонантизме наличие черт как центральной группы, так и западной группы кыпчакских языков.

В морфологии вместе с другими современными кыпчакскими языками кыргызский язык сохранил пратюркскую и пракыпчакскую системы словоизменения и словообразования.

В лексике, как и в центральных кыпчакских языках, основой выступает пратюркский и пракыпчакский словарный фонд. В киргизском монголизмов несколько больше, чем в ряде других кыпчакских языков, но не настолько, чтобы выделить его за рамки кыпчакских языков. Арабские и иранские заимствования составляют умеренную долю, как и в остальных кыпчакских языках.

Кыргызский язык донес до наших дней пракыпчакское состояние (по крайней мере - начала христианского летоисчисления и конца античного первого тысячелетия) на всех «уровнях» своего строя, от которого шло его дальнейшее развитие.

ПРОТОКЫРГЫЗСКИЙ ДИАЛЕКТ ПРАКЫПЧАКСКОГО

Ерден КАЖЫБЕК
Казахстан, Алматы

Древнейший и древний этапы истории тюрков до сих пор покрыты мраком неизвестности. Лингвистические, исторические, археологические, антропологические и мифологические штудии фрагментарны и противоречивы как в методологическом плане, так

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

и собственно в плане интерпретации одних и тех же фактологических данных.

В целом на сегодняшний день традиционной наукой принята версия о том, что тюркские народы и тюркская культура вообще появляются на горизонтах человечества в период существования дислоцированных на территории современной Монголии и Центральной Азии древнетюркских племен. И так повелось, что все исследования или попытки исследовать то, что хронологически предшествовало данному периоду времени — чем глубже погружались в историю, тем больше дискредитировали себя и самую постановку предмета исследования.

Нужно заметить, что помимо естественного (индо- или ирано-)европо-, американо- или славяно(русского) центризма, причиной такого удручающего состояния явился ряд так называемых «объективных» факторов: это и «недостаток» письменно зафиксированных памятников, и «кочевой» строй, и многие схожие «доводы» оппонентов.

Между тем, целая серия исследований в сфере алтаистики и реконструкции праязыковых систем уже давно опровергла тезисы о том, что тюркские языки не имели разветвленной системы памятников, материально зафиксированных реликтов в языках, письменностях и культурах древнего человечества, начиная с самых первых его срезов. Не только от-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

дельные слова, но целые лингвистические грамматические системы и лексические гнезда, и даже более того — отдельные письменности (алфавиты) могут восходить к тюркскому оригиналу.

Проблема стратификации и хронологизации тюркского праязыка на уровне системы взаимосвязанных и взаимообусловленных диалектов, дополнение картины эволюции этноструктурирующих черт в детерминированном окружении, выделение «исконных» и «привнесенных» архетипов, сигнализирующих о материальных маркерах: *зоо-, *ботанико-, *гео-, *этно- и иных сигнализаторах — до сих пор представляет собой открытую для исследователей тему. Работая на уровне праязыка необходимо отказаться от многих «удобных» принципов анализа, на поверку не выдерживающих сравнения с нетривиальной действительностью.

Между тем, ключ к решению или, по крайней мере, к правильной постановке вопроса лежит в строгом соблюдении методологии исследования и соблюдении этапности реконструкций, выделении исконных прагыпчакизмов в праогузском и исконных праогузизмов в прагыпчакском, нетривиальной трактовке синкретичной действительности.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Место кыргызского языка в системе старокыргызского — древнекыргызского — пракыргызского — протокыргызского и его отношение к древнекыпчакскому и пракыпчакскому, а также к пратюркскому — еще более интересная тема, если принять во внимание тот факт, что еще сэр Дж.Клосон, являющийся до настоящего времени пока непревзойденным специалистом по лексическим массивам тюркских языков до XIII века, ставил в один сопоставительный ряд стандартный древнетюркский рунический, древнеуйгурский диалект «А», древнекыргызский, хакани, огузский и кыпчакский.

В этом плане необходимо однозначно констатировать, что кыргызский, включая старо-, древне-, пра- и протоярусы, гораздо более информативен, чем любой другой стандартный кыпчакский язык (казахский, башкирский, татарский и др.), в плане фиксации историко-культурных маркеров пратюркских фрагментов, может быть, даже в некоторой своей значительной части существенно выходящих за рамки пракыпчакского.

Сказанное выше будет проиллюстрировано в статье на базе данных кратких тезисов в виде конкретных этимолого-реконструкционных фрагментов отдельных словарных статей с разделением фор-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

мального (фоно-морфо-лексикологического) и содержательного (семантического) анализов.

К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИЧЕСКОМ ПЛАСТЕ ЗАИМСТВОВАННОЙ ЛЕКСИКИ КЫРГЫЗСКОГО ЯЗЫКА

Ибраим АБДУВАЛИЕВ
Кыргызстан, Бишкек

1. А) На основе анализа заимствований в кыргызском языке по материалам «Кыргызско-русского словаря» К. К. Юдахина (1965) определить общие черты китайских заимствований, и их отличающие черты от заимствований из других языков (арабского, персидского, русского).

Б) На основе признания многовекового соседства кыргызского и китайского народов установить возможности заимствованных слов как с кыргызского в китайский, так и с китайского в кыргызский. Однако, до сих пор лексикологами не были выявлены китайские заимствования в лексике кыргызского языка

2. Досконально изучив лексики «Кыргызско-русского словаря», мы пришли к выводу, что подсчет слов данного словаря профессором К.Дыйкановым не совсем соответствует реального словарного фонда

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

«Кыргызско-русского словаря». Профессор К. Дыйканов пишет, что словарь К. К. Юдахина содержит 37511 слов, в том числе собственно кыргызские - 28931, заимствованные - 8580 (Дыйканов К. Кыргыз тилинин тарыхынан, 149-6). Арифметика правильная, однако «Словарь» К. К. Юдахина по нашим подсчетам содержит в себе около 60 слов, заимствованных из китайского языка и несколько слов из тибетского и других языков. Поэтому есть основания считать актуальной и созревшей повторного досконального подсчета слов «Словаря» К. К. Юдахина, и установить наиболее научно-обоснованного исторического пласта заимствованной лексики кыргызского языка.

3. Для выяснения исторического пласта заимствованной лексики кыргызского языка весьма важное значение приобретают следующие факты:

А) Почти во всех произведениях кыргызского устного народного творчества кыргызы вступают в общение различного характера с китайским народом.

Б) В числе заимствованных из китайского языка слов в «Словаре К. К. Юдахина 18 слов (31%) относятся социально-управленческому слою лексики. Это говорит о том, что в течение многих веков кыргызы с китайским народом имели именно социально-политические взаимоотношения, что дает основание полагать о наличии заимствованных слов-названий оружия и военных снаряжений.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

В) Из китайских заимствований почти все слова, обозначающие название какого-либо предмета, заканчиваются на **-за**: заранза- название травянистого растения; тыйза- денежные знаки; даназа- велико-лепие; данса- родословная книга; кокозо- кружка для сбора опийного мака. Названия орудий труда, заимствованные в уйгурский язык, также заканчивают на **-за**: жанза- молот; жайза- кетмень.

4. Изложенные выше факты позволяют сделать следующие предположения:

А) Следует признать, что в составе исторического пласта заимствованной лексики кыргызского языка имеется немалое количество заимствованных слов из китайского языка..

Б) Названия орудий в кыргызском и уйгурском языках типа найза (пика) скорее всего относятся к китайскому языку, а не персидскому, как отметили К. К. Юдахин и Э. Н. Наджип.

В) Количество заимствованных слов из китайского языка должно определяться не по подсчетам лексики Русско-кыргызского словаря К. К. Юдахина, а по результатам тщательного, досконального изучения общенародной, в том числе профессиональной лексики кыргызского языка, в котором определяющей может быть лексика кыргызского устного на-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

родного поэтического творчества, где кыргызский народ весьма часто вступает на различные взаимоотношения с китайским народом.

ДАГЫ БИР ЖОЛУ «КЫРГЫЗ» ЭТНОНИМИ ТУУРАЛУУ

Гүлзура ЖУМАКУНОВА
Түркия, Анкара

«Кыргыз» атынын чыгышы тууралуу жоромолдор бул аттын өзү сыяктуу эле эң эски убактардан бери айтылып келет. Анткени, «кыргыз» ысмы бүгүнкү күнгө чейин жашап келген түрк текстүү аттардын эң байыркысы, ал эми кыргыздар бул аты менен эскерилген эң байыркы калк.

«Кыргыз» ысмынын бир улут аты катары эзелтеден бери өзгөрүүсүз жашап келиши жана анын этимологиялык чечмеленишинин түркчөнүн мисалында гана мүмкүн болушу - бул ысымга тарыхый, этимологиялык, тилдик көз караштардан ар дайым бир ачкыч ысым катары кызыгуу туулуп келишин шарттаган.

Борбордук Азиянын тарыхына байланыштуу бизге белгилүү жазма эстеликтердин, кытай, араб, түрк булактарынын дээрлик көпчүлүгүндө кыргыз ысмынын учурашы мунун күбөсү.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Кыргыз этнониминин төркүнүн иликтөөдө элдик уламыштарга, ой жорууларга таянган элдик этимологиялар менен катар илимий негиздерге таянган бир катар илимий этимологиялар да ортого коюлду. Мындан тышкары «Манас» башта болгон элдик оозеки чыгармаларда, санжыраларда да бул маселеге белгилүү даражада ачыктык бере турган, чечмеленишине көмөк көрсөтө турган кызык фактыларды учуратууга болот.

Бирок, алигиче бул этнонимдин илимий негиздери жөндүү деп табылган айныксыз этимологиясы жаралбады.

Этимологияга негиз болгон фактылар көбүнчө кыргыздардын чыгыш теги жөнүндөгү уламыштарга (кырк кыз, кырк жүз), жашоо шартына (кыр огузу), кебете-кешпирине (кызыл жүз) сыяктуу экстралингвистикалык факторлорго таянылган.

Назарыңыздарга сунула турган «кыргыз» этнониминин жаңыча чечмелениши жалпы түрк тилдеринде этнонимдердин түзүлүшү үчүн закон ченемдүү болгон тилдик факторго (кырк + кыз = кыргыз, жалкы + ыз = жалгыз, эки + ыз = эгиз, үч + ыз = үчүз (төртүз), ок + ыз = огуз ж.б.) негизделип жасалды. Этимологияда ортого чыгарылган чечмелөө түрк тилдериндеги Огуз, жүз сыяктуу этно-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

нимдер үчүн да колдонулушу жагынан кызыктуу болот деген ойдобуз.

АТ АТООЧТОГУ ТАРЫХЫЙ БАЙЛАНЫШТАР

Ташполот САДЫКОВ
Кыргызстан, Бишкек

1. Кыргыз жана башка бардык түрк тилдеринде уңгу ат атоочтордун, негизинен, өз ара дал келиши, ат атоочтун жөндөмө парадигмасында тике жана кыйыр негиздердин орун алышы жана жөндөмө мүчөлөрдүн бабатилдеги турпатын кадиксиз калыбына келтирүү мүмкүн эместиги түркологияда эбактан бери эле талкууланып келет (Ашнин, Дульзон, Кудайбергенов ж.б.). Ат атоочторго мүнөздүү болгон өйдөкүдөй өзгөчөлүктөр алардын сөздүк курамындагы сөздөрдүн эң байыркы катмарын түзөрүн далилдейт. Ошол эле учурда мындай өзгөчөлүктөр жеке эле түрк тилдер менен чектелбестен алтай бүлөсүнө кирген монгол, тунгус-манжу тилдерине де бирдей таралат (Рамстедт, Поппе, Тенишев ж.б.). Сал. жактама ат атоочтордун жекелик түрүнүн баштапкы формаларын:

Алтай	Монгол	Тунгус-манжу	Түрк
баба тили	баба тили	баба тили	баба тили

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

I жак	* <i>min</i> * <i>bi</i> /* <i>min</i>	* <i>bi</i> /* <i>min</i>	* <i>bi</i> /* <i>män</i>
II жак	* <i>sin</i> * <i>çi</i> /* <i>çin</i>	* <i>si</i> /* <i>sin</i>	* <i>si</i> /* <i>sän</i>
II жак	* <i>in</i> * <i>i</i> /* <i>in</i>	* <i>i</i> /* <i>in</i>	* <i>i</i> /* <i>in</i>

Алтаистика менен түркологияда топтолгон бул жана буга окшогон башка маалыматтар кайсы бир доорлордо алтай тилдеринин ортосунда байыркы жалпылыктын, тарыхый байланыштардын орун алгандыгын күбөлөйт. Бул фактылар кыргыз тилинин тарыхый грамматикасын түзүүдө (Юнусалиев, Кудайбергенов, Орузбаева) ат атоочторго өзгөчө мамиле жасоо жана түрк тилдеринин материалдары менен чектелбөө керек экендигин ачыкка чыгарат.

2. Алтай бүлөсүнө тийиштүү түрк, монгол, тунгус-манжу тилдеринин фактысын салыштыруу аркылуу түрк баба тили үчүн жактама ат атоочтун III жагынын **i* /**in* турпатында калыбына келтирилиши, азыркы түрк тилдеринде бул ат атоочтун жок болуп, анын тарыхый издери айрым гана сөздөрдүн тутумунда сакталып калышы жана III жак таандык мүчөнүн дал ушул ат атоочтон келип чыккандыгынын далилдениши (Габен, Менгес, Поппе, Дульзон, Ашнин, Кудайбергенов ж.б.) түрк морфонологиясынын орчундуу жетишкендиги катары каралышы

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

зарыл. Себеби бул табылгалар кыргыз жана башка түрк тилдериндеги III жак таандык мүчө уланган сөздөрдүн, ошондой эле жамдама сан атоочтун — *oo/õõ*, жалпы таандыктын — *niki* сыяктуу мүчөлөрү жалганган сөздөрдүн жөндөмө формаларын туура жиктеп, алардын жөндөмө парадигмалары кантип жараларын туура түшүндүрүүгө негиз түзөт.

3. Ат атоочтун жөндөмө мүчө уланган айрым формалары Ала-Тоо, Теңир-Тоо, Улуу-Тоо менен Керме-Тоону мекендеген кыргыздардын, Түштүк Сибирди байырлаган хакас, тува, тофалар, алтай урууларынын тилдерин өз ара бириктирип, калган бардык түрк тилдерине карама каршы коюп турат. Сал.: кырг. *таза / tağa / maa, sɛ/œ / sağa / saa, a%a / ağa / aa*; хака. *тагаа, сагаа, агаа*; шор. *таға / ma; sağa / saa*; тув. *тe/œe / maa, sɛ/œe / saa, a%aa / aa* ж.б.

Бул өңдүү формалар түрк тилдери үчүн жалпы же жеке мүнөзгө ээ болгон морфологиялык кубулуштардын натыйжасы. Аларды туура түшүнүп, туура сыпаттоо аркылуу ат атоочтук уңгулардын эволюциясын туура ачып берүүгө болот. Мында келтирилген формаларды жиктөөдө тува жана хакас тилдеринин фактылары жетекчиликке алынышы зарыл. Сал.:

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

Тув. $m\acute{e}/ee < m\acute{e}/ + ee < m\acute{e}/ + ge < men + ge < men + \acute{g}a$

Хак. $ma\acute{g}aa < ma\acute{g} + aa < ma\acute{g} + \acute{g}a < m\acute{a}/ + ga < men + \acute{g}a$

Кырг. $ma\acute{g}a < ma\acute{g} + a < ma\acute{g} + \acute{g}a < m\acute{a}/ + \acute{g}a < men + \acute{g}a$

Ал эми ат аточтун *maa*, *saa*, *aa* сыяктуу кыскарган формаларын аталган тилдердин бабатилден бөлүнүп, бирок өз ара азыркыдай жиктелүүгө кириптер боло элек мезгилинде пайда болгон деп карашыбыз керек.

Ошентип, жогорудагы фактыларды эске алганда байыркы түрк тилинен баштап азыркы түрк тилдерине чейинки мезгилдеги унгу ат атоочтордун эволюциясын үзгүлтүксүз жана көп баскычтуу процесс катары тастыктоого шарт түзүлөт: Сал.:

$ben / men > ban / man > b\acute{a}/ / b\acute{a}/ > ma\acute{g} > ma$; ж.б.

Бул процесстин ар бир баскычы түрк тилдеринде катталып, окумуштууларга эбак эле белгилүү болгонуна карабай, таң калыштуусу, түрк тилдеринин тектештирме — тарыхый грамматикасы боюнча жүргүзүлгөн изилдөөлөрдө бүгүнкү күнгө чейин толугу менен эске алынбай келет.

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ
«Н» ТЫБЫШТУУ СӨЗДӨРДҮ КЫРГЫЗ
ГОВОРЛОРУНА
КАБЫЛ АЛУУДАГЫ ФОНЕТИКАЛЫК
ПРОЦЕССТЕР**

Жээнкул ЖУМАЛИЕВ

Кыргызстан, Бишкек

1. Кыргыз тил илиминде тарыхый планда өзгөрүшүн аныктоону талап кылып турган проблемалардын бири — анлауттагы «н» тыбыштуу сөздөр жана ага байланыштуу фонетикалык процесстер болуп эсептелет. Учурунда бу маселеге И.А.Батманов, Б. М. Юнусалиев, Н. К. Дмитриев, А. М. Щербак сыяктуу белгилүү түркологдор кайрылышып, тиешелүү ойлорун айтышкан болчу.

2. Азыркы учурда болсо анлауттагы «н» тыбыштуу сөздөрдү кыргыз говорлоруна өздөштүрүү дорун жана булактарын, материалдык базасын аныктоо, ошондой эле бу боюнча кыргыз говорлорунда фонетикалык кандай процесстердин жүргөндүгүн көрсөтүү милдеттери пайда болду. Мындай милдеттерди жүзөгө ашыруу үчүн «н» тыбыштуу сөздөрдүн материалдык базасын б.а. инвентарын аныктап алып, аларга синхрондук кесилиштен ареалдык мүнөздөмө берүү жана фонетикалык процесстерге диахрондук кесилиштен талдоо жүргүзүү иштери талап кылынат.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

3. Синхрондук жагдайдан алып караганда «н» тыбышынын эң эле көбүрөөк түшүрүлүшү Ысык-Көл говорунун Тоң, Жети-Өгүз, Кара-Кол, Ак-Суу аймактарындагы жашы улгайган адамдардын речтеринде байкалган. Бирок Талды-Сууда жана Ысык-Көл районунда /н/ тыбышы сөз башында сакталып да, түшүп да айтыла бериши мүмкүн. Нарын областынын Кочкор, Нарын, Куланак аймактарында Көл аймагына караганда азыраак, бирок областтын башка аймактарына караганда көбүрөөк түшүрүлөт. Чаек, Жумгал, Суусамыр тарабындагыларда жана черик уруусунун өкүлдөрүндө «н» көбүнчө сакталып айтылат. Чүй өрөөнүнүн чыгыш райондорунда «н» тыбышы түшүрүлгөн да, түшүрүлбөгөн да варианттарда айтыла берсе, Талас, Чаткал, Аксыдагы, ошондой эле бүткүл түштүк райондордогу кыргыз говорлорунда кээ бир байыркы сөздөрдөн (ичке-ничке, ары-нары, эченече? эмине-эмне?) башкасы дээрлик «н» аркылуу айтылышка ээ болгон.

4. Диахрондук жагдайдан «н» тыбыштуу сөздөрдү эң байыркы түрк (кыргыз), монгол, иран, араб, орус катмары деп тегине карай бөлүштүрүп, талдоого алганда төмөнкүдөй фонетикалык процесстердин жүргөндүгү аныкталды:

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

а) Орхон-енисей жазма эстеликтери жазылган доорлордо эле аз болсо да «н» тыбышы менен *нине* (М 30) жана *не, неке?* сыяктуу сурама ат атоочтор болгон. Бирок *нине* сөзүндөгү «н» тыбышы азыркы кыргыз тилинде түшүрүлүп *эне* түрүндө айтылат.

б) Кийин мындай процесс монгол, иран, араб, орус тилдеринен өздөштүрүлгөн сөздөрдө улантылган. Болгону аталган тилдерден алгачкы мезгилдерде гана кабыл алынган сөздөрдүн башындагы «н» тыбышы түшүрүлүп айтылууга дуушар болгон.

5. Мына ушундай процесстердин баары, атап айтканда байыркы түрк жазма эстеликтеринде «н» тыбыштуу сөздөрдүн бирин-серин гана учуроосу, кыргыз говорлоруна «н» түшүрүлүшү, н > ж, ч, ш, б, л, д тыбыштары менен алмаштырып айтуу, «н» тыбышы менен башталган айрым сөздөрдү протезалоо же метатезалоо кубулуштарынын болушу, профессор Б. М. Юнусалиев айткандай, байыркы кыргыз тилинде сөз башында «н» тыбышы менен башталган сөздүн мүнөздүү болбогондугун дагы бир ирет күбөлүрүп бере алат. Жашоо тарыхы эң эле бери болгондо 2000 жылчалык мезгилди камтыган бул процеске, анлауттагы «н» тыбышын түшүрүп айтуу тенденциясына чек коюлуп баратат десе да болот.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ЭТНИЧЕСКОЕ НАЗВАНИЕ КЫРГЫЗ В РУССКИХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКАХ

Доолотбек САПАРАЛИЕВ
Кыргызстан, Бишкек

В изучении исторического прошлого народов Центральной Азии, в частности кыргызов, богатый материал дают русские исторические источники. К ним относятся: 1) архивные документы в виде распросных речей - сказок, промеморий, рапортов и докладных записок, письма правителей соседних стран к императорам России; 2) путевые журналы и письма послов-дипломатов (И. Унковского, Ф. Беневини, М. Угрюмова, Н. Зибберштейна, Р. Данибегошвили и др.), бывших или проезжавших через территории Кыргызстана. Некоторые из них опубликованы. Отдельную группу источников составляют научные труды ученых России (Н. В. Татищева, П. И. Рычкова, Г. Ф. Миллера, Г. Фишера, И. Андреева, А. Левшина, И. Бичурина, А. С. Пушкина, П. А. Слоцова, В. В. Радлова, Ч. Ч. Валиханова и др.).

К сожалению, использование такого поистине замечательного и бесценного материала для освещения конкретных событий истории кыргызов, затруднено

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

терминологическим разнобоем, на что еще в 1927 г. указывал знаменитый русский востоковед академик В. В. Бартольд. Сложность заключается в том, что в этот период (XVIII-XIX вв.), еще не до конца выясненными причинами, «кыргызами» (которое было эндонимом - самоназванием коренного населения современной Кыргызской Республики) стали именовать и казахов (коренное население Республики Казахстан) в форме: киргиз-кайсаки, киргиз-касаки, киргизы, что по существу, является по определению этнологов, экзоэтнонимом т.е. наименование, даваемое этносу со стороны других народов. Немалую проблему породило и то обстоятельство, что кроме вышеназванных самостоятельных народов (кыргызов и казахов) носителями этнонима «кыргыз» в указанные времена являлась и третья народность, жившая в верховьях реки Енисей в районе городов Красноярска, Томска, Абакана, так называемые енисейские (сибирские) кыргызы (езерцы, алтырцы, алтысарцы и др.) ныне остатки их известны под именем хакасы - коренное население Республики Хакасия Российской Федерации.

Здесь мы приводим далеко неполный на наш взгляд перечень встречающихся в русских источниках названий кыргызов: «Киргизская орда», «Большие киргизы», «Алат киргизы», «буруты», «белые буруты», «Алатай-киргиз», «киргиз-калмыки», «узбекские киргизы», «кыркюзы», «ко-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ренные киргизы», «черные киргизы», «каменные киргизы», «дико-каменные киргизы», «кара киргизы», т.д. Как видим, на протяжении всего трех столетий на долю киргизов выпала честь носить более десяти названий (т.е. экзоэтнонимов). Заметим, все они действительно принадлежали киргизам, предкам современных основных жителей Кыргызской Республики. Многообразие этнического названия киргизов в русских источниках указанного периода, на наш взгляд, с одной стороны, являются выразителем большой политической активности их в международных отношениях Центральной Азии XVII-XIX вв., а с другой, отражают сам процесс познания россиянами киргизов как отдельного и самостоятельного народа.

Поэтому тщательное выявление этнических названий киргизов в русских исторических источниках в сопоставительном анализе с другими - китайскими, монгольскими, тибетскими, арабскими, персидскими, латиноязычными, тюркоязычными и др. - источниками в целях правильного их использования является одной из необходимых и неотложных задач для исследователей истории народов Сибири, Средней Азии и Казахстана.

В данном научном сообщении, на основе новых архивных документов и ранее опубликованной ли-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

тературы, мы попытались проследить время фиксации русскими источниками вышеупомянутых названий кыргызов, так называемых тяньшанских, т.е. предков основного населения современной Кыргызской Республики и дать им свои пояснения которые, на наш взгляд, могут способствовать разрешению некоторых спорных вопросов в этнической и политической истории народов Центральной Азии и кыргызов в частности.

КЫРГЫЗ ЭН ТАМГА БЕЛГИЛЕРИ: КЕЛИП ЧЫГЫШЫ, ПАРАЛЛЕЛДЕРИ

Олжобай КАРАТАЕВ
Кыргызстан, Бишкек

Эн тамга белгилери этногенезисти, этникалык тарыхты, этникалык маданиятты иликтөөдө тарыхый жазма булактар менен катар негизги маанилүү маалыматтар катары кызмат кылат. Уруулук эн тамга белгилери көчмөн түрк-монгол тилдүү элдерде байыртадан туруктуу сакталып келүүдө. Бул негизинен түрк тилдеринин генеалогиялык жиктелүүсүндөгү кыпчак, кыргыз-кыпчак, тукной-уйгур тобунда сүйлөгөн элдерге мүнөздүү көрүнүш.

Уруулук эн тамгаларды тотем сыяктуу эле уруу-уруктарды, этникалык топторду, элдерди бирин

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

экинчисинен айырмалоочу атрибуттар катары карасак болот. Тамга - мамлекеттик жана уруулук бирикмелер деңгээлиндеги маанилүү иштерде, жалпы уруулук менчиктеги байлыкка, төрт түүлүк малга белги коюуда пайдаланылып, көз каранды эместиктин, өз алдынчалыктын белгисин аныктап келген. Көчмөндөр көз каранды эместиктин атрибуту - уруулук эн тамгага өтө ыйык нерсе катары мамиле жасашкан. Кыргыздардын турмушундагы эн тамга белгилеринин өзгөчө маанисин этникалык аталыштар (этнонимдер) да чагылдырары шексиз. Мисалы, кош тамга (мунгуш), жагалмай тамга (бугу, мунгуш), ача тамга (жору), кош бычак (баргы), төмөн тамга (кытай), жогору тамга (кытай), үч тамга (канды), үчөк тамга (басыз), керки тамга (басыз), кылыч тамга (басыз), жаа тамга (азык), ай тамга (саруу, солто) ж.б.

Эн тамгалардын басымдуу бөлүгү уруулук (урук) тотемдерди аныктап, урук, уруу, уруулук бирикме сыйынган жан-жаныбарлардын, канаттуу жырткыч куштардын элесин чагылдырган. Тарыхый теги кыргыздар менен жалпылыгы аныкталып жаткан сары уйгурларда эн тамгалар (мис. Суң тамга, Ача тамга ж.б.) шамандардын кудайларын аныктарын иликтөөчүлөр белгилеп жүрүшөт. Айрым эн тамга-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

лардын элестеринин аналогдору Сибирдин шаман динин тутунган элдеринде сакралдуу белгидерди туюнтары маалым. Ал эми айрым кыргыз эн тамгалары байыркы бабаларыбыздын космикалык түшүнүктөрүнөн да кабар берери бышык. Буга ай тамга (саруу, солто), ай тамгалуу солто, кушчу тамга ж.б. мисал боло алат.

Кыргыз эн тамгалары жөнүндөгү маалыматтар алгач ирет кытай жыл баяндарында VII к. эскериле баштайт. Бул маселе боюнча Тан династиясынын мамлекеттик расмий чиновниктери иш алып барышкан. Андан соңку маалыматтар Минуссин ойду-нундагы, Тува, Тоолуу Алтайдагы кыргыз (VI-XII кк.) эстеликтеринде чагылдырылат. Эн тамгалар жөнүндө Махмуд Кашгари (XI к.) Рашид ад-Дин (XII к.), Абул Газинин (XVI к.) эмгектеринде да эскерилери маалым. Уруулук эн тамга белгилери табылып жаткан ареал абдан кенен. Буга Хака-Минуссин ойду-нундагы, Тува жана Тоолуу Алтайдагы таш бетиндеги белгилер, энесайлык кыргыздардын түз урпактары болгон хакас сөөктөрүндөгү (уруктарындагы), тува жана алтайлыктардын эн тамгаларындагы аналогдор мисал боло алат.

**KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN
ARAŞTIRILMASI**

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗДАР ЖӨНҮНДӨГҮ
ГАРДИЗИНИН
УЛАМЫШЫНДАГЫ ФОЛЬКЛОРДУК
МОТИВДЕР (XI к.)**

Рыскул ЖОЛДОШЕВ
Кыргызстан, Бишкек

Кыргыз элинин орто кылымдардагы тарыхын изилдөөдө мусулман авторлорунун эмгектери өзгөчө мааниге ээ. Алардын бирине XI кылымда жашап өткөн Абу Саид Абд ал-Хай Б.Заххак Гардизи кирет. Анын Газневи султаны Абд ар-Рашид бийлик кылып турган мезгилде (1050-1053) жазылган «Зайн ал-ахбар» («Кабарлардын азими») чыгармасында Азиянын борбордук бөлүгүндө жашаган көптөгөн элдер туурасында кызыктуу кабарлар берилет.

XI кылымга таандык Гардизинин эмгегинде жазылган кыргыз уруусу жөнүндөгү маалыматтар тарых илиминде өтө жогорку баага ээ. Ал маалыматтарды ар тараптан изилдеп үйрөнүү талап кылынат. «Зайн ал-ахбардагы» кыргыздар тууралуу маалыматтарды негизинен үч топко бөлүштүрүүгө болот:

1. Кыргыздардын келип чыгышы жөнүндөгү легенда-уламыш.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

2. Кыргыздар жашаган аймак тууралуу географиялык билдирүүлөр.

3. Кыргыздардын жашоо-тиричилигин, кошуна элдерди жана диний түшүнүктөрүн камтыган этнологиялык мүнөздөгү маалыматтар.

Гардизинин чыгармасындагы кыргыздар жөнүндөгү билдирүүлөрдүн ичинен алардын пайда болушу тууралуу уламышты иликтеп көрүү үчүн тандап алдык. Уламыш канчалык денгээлде легендалык же мифтик мүнөзгө ээ болбосун, анда ошол мезгилдеги адамдардын коомдук ой-жүгүртүүлөрү жана түшүнүктөрү камтылып жатат. Уламыштын негизги өзөгү орто кылымдарда жашаган түрк тилдүү уруулардын уламыштык түшүнүктөрүнөн жаралып, ал фарс тилдүү автор тарабынан мусулмандаштырылган вариантка ээ болгондугу байкалат. Уламыштын башкы өзөгү XI кылымга чейин эле пайда болушу мүмкүн. Себеби, түрк уруулары жөнүндөгү уламыштарды жазууда Гардизи өзүнө чейинки (Ибн Мукафф – VIII к., Ибн Хардадбек – IX к., ж.б.) мусулман авторлорунун эмгектериндеги маалыматтарды пайдалангандыгы белгилүү. Ошондуктан аталган уламышты байыркы уламыштардын бири деп эсептөөгө негиз бар.

«Зайн ал-ахбардагы» кыргыздардын түпкү тегин баяндаган легенда-уламышты талдоонун натый-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

жасында, андан негизги төрт мотивди бөлүп чыгарууга болот:

1. Байыркы кыргыздардагы итке колдонулган тотемдик мотив.
2. Байыркы кыргыздардын антропологиялык өзгөчөлүгүнө байланышкан мотив.
3. Байыркы кыргыздар түрк уруусунан болгондугу жөнүндөгү мотив.
4. Уламыштагы мусулмандаштырылган мотив.

XI кылымда жазылган «Зайн ал-ахбардагы» уламыштык мотив менен азыркы кыргыз элинин оозеки чыгармачылыгындагы фольклордук мотивдерди салыштырып иликтөө оң натыйжаларды жаратты. Алсак, мезгилдик жагынан өтө айырмаланып тургандыгына карабастан, айрым биримдиктерди көрүүгө болот. Кыргыз элинин жаралышы жөнүндө XX кылымга дейре айтылып келген «кырк кыз» уламышындагы ит тууралуу баяндалган фольклордук мотивдин генезиси байыркы кыргыздардын ит-тотем мотиви менен байланышта тургандыгын көргөзүүгө толук негиз бар. Ал эми байыркы уламыштагы кыргыздардын сырткы келбетинин өзгөчөлүгүн көрсөткөн мотив болсо алар европеоид жана монголоид расасындагы адамдардан турган-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

дыгын ырастаган илимий фактылар менен далилденген. Байыркы кытай булактарында кыргыздарды «узун бойлуу, сары чачтуу, кызыл жүздүү жана көк көздүү болгон» деген европеоид расасына мүнөздүү белгилер менен сүрөттөшкөн. ошондой эле алардын арасында «кара көздүү жана кара чачтуу» адамдардын болгондугун да белгилешкен. Азыркы кыргыздардын канындагы НЛА-гени боюнча изилдөө жүргүзүшкөн М. И. Китаев менен О. М. Тарасенконун аныктоолору боюнча, кыргыз элинин НЛА-гендеринде монголоиддин жана европеоиддин генетикалык жалпы белгилерин алып жүргөндүгү белгиленген. Гардизинин уламышындагы үчүнчү мотивдеги кыргыз элинин түрк тилдүү элдерден жаралгандыгы жалпыга белгилүү. Акыркы мотив мусулмандаштырылган. Орто кылымдагы мусулман авторлору кандай гана элдик уламыш болбосун аларга өзүлөрүнүн түшүнүгүнө жараша мусулман маданиятына таандык ой-жүгүртүүлөрдү колдоношкан.

XI кылымда жазылган Гардизинин байыркы кыргыздар жөнүндө баяндаган уламышын анализдөөнүн негизинде төмөндөгүдөй жыйынтыктарды алууга болот:

1. Орто кылымдагы кыргыздар жөнүндө айтылган уламыштагы легендалык мотивдердин айрымдары азыркы кыргыз элинин фольклордук мотивдеринде сакталып калган.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

2. Мындай мифологиялык жалпылыктар байыркы жана азыркы кыргыздардын ортосундагы этногенетикалык байланыштардын изин көргөзө алат.

KIRGIZ ANTROPOLOJİSİNDE, X. ASIRDAN XV. ASRA KADAR COĞRAFİ HAREKETLİLİĞİN GETİRDİĞİ ANTROPOMETRİK DEĞİŞMELER

Mustafa KALKAN
Türkiye, Niğde

Kırgızların, tarihi seyir içinde yaşadıkları bölgelerin merkezî Asya'da jeostratejik değer taşıması beraberinde büyük değişimlere zemin hazırlamıştır. Antropolojik yönden Türk kökenli yani brekisafel olan Kırgızların askerî mücadeleler sonucunda yer değiştirmeleri farklı yerli etnik guruplarla karışmalarını kaçınılmaz kılmıştır. Etnik gurupların, Merkezî Asya'da farklı tipte özellikler sergilemesi Kırgızların hangi antropolojik tipi temsil ettiği konusundaki tartışmaları beraberinde getirmiştir.

Kırgızlar, Asya antropolojik tipine mi yoksa İndo Avrupa (Homo sapiens indo europaeus) antropolojik tipine mi dahildir? İlk etapta bu, ırklar arası ayırım eldeki verilere göre rahatlıkla tespit edilebilmektedir. Homo sapiens asiaticus tipine girdiği

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

baskın antropolojik verilerle sađlamlařtırılan Kırgızların, İlk Asya (İran-Türk), Pamir Fergana, Güneydođu, Ural (Sibir ve Altay), Orta Asya (Mođol, Buryat; Tuva), Uzakdođu veya Avrupa kökenli İndo-Avrupa tiplerinden hangisine dahil oldukları konusu tarihi gelişmelerin ışığında arkeolojik ve antropolojik verilerle tespit edilmeye çalışılmıştır.

Milattan sonraki IV. –V. ve XIII-XIV-XV asırlarda yođun bir şekilde görülen Mođol üstünlüğü iki ara dönemde gücünü kaybetmiş, M. Ö. VI-VII-VIII-IX. asırlarda ve XVI- XVII. asırlarda bu üstünlük Türk etnik komponentine kaptırılmıştır.

Wusun-Kırgızların antropolojik tipinin temelinde Dinling (Tin-ling) karışımının baskın olduđu birçok uzman tarafından savunulmaktadır (G. E. Grum-Grjımaylo). Fakat asıl etnik karışımın gerçekleşmesi sonraki dönemdedir. Dinling tipi şeklinde görülen antropometrik veriler şöyledir: “Orta boylu (uzun boyluları azda olsa görülür) dolgun; büyük gelişmiş bir vücut, elma yüzlü, beyaz tenli, sarı saçlı, kır burunlu (bazen gaga burunlu), açık gözlü olarak tanımlanan bu tip, fizyolojik olarak büyük deđişikliklere uğramıştır. Sonraki dönemlerde etnik karışımlarla deđişen Kırgızların tipleri A. Haruzin tarafından şöyle tanımlanmaktadır: “Orta boylu, gövdesi geniş, kol parmakları ile ayak parmakları kısa, vücudu güçlü, dolgun vücut (genellikle insanların yaşlılık döneminde sıkça görülür), derisinin rengi aksarı, ayakları yamuk (attan inmemelerinden dolayı) kısa, başının yapısında brekisefalistik tip güçlü bir şekilde belirgin, saçı kara, dik ve çok sert, geç ağarır, yüz tipi kemikli, derisinin rengi konur (kahverengi-kestane), burnu

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

parlak görünümlü, geç çıkan sakalı seyrek büyür, gözleri kahverengidir ve gençlik döneminde kara olur”.

Yapılan arkeolojik kazılar ve dermatolojik veriler Kırgızların arasında bazı boylarda Çin antropolojisinin de mevcut olduğunu göstermektedir. Fakat bu veriler genellendirildiğinde Kırgızlar arasında brekisefal, brekisefal mongoloid ve indo-avrupa türünün ak gurubuna mensup olanların yüzdelik dilimde ağırlık taşıdığı net bir şekilde görülmektedir.

Dinling tipinin ardından gelen antropolojik değişimler, Kırgız tarihinde brekisefal mongoloid olarak görülmektedir. Araştırmamızda bu dönemlerde meydana gelen etnik değişimlerin Kırgız fizyonomisinde meydana getirdiği farklılaşmalar ve sebepleri ortaya konulmaya çalışılacaktır.

О ДРЕВНЕКЫРГЫЗСКИХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЯХ ЮЖНОЙ СИБИРИ

Кадыралы КОНКОБАЕВ

Кыргызстан, Бишкек

1. Проблемы топонимического страта интересны тем, что в них сохраняются географические названия народа, исконно жившей на этой земле. Так и

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

произошло с географическими названиями обширного региона Южной Сибири.

2. Одним из тюркских народов, покинувших свою землю в средние века, были енисейские кыргызы. Их географические названия не исчезли бесследно. Присутствие многочисленных топонимов кыргызского происхождения на территории Республики Алтай, Хакаской Республики, Тывинской Республики и Монголии выявлены в исследованиях О. Т. Молчановой, В. Я. Бутанаева, А. Лувсандундуйва, Л. Суренхүү и других.

3. Сбор и исследование географических названий кыргызского происхождения Южной Сибири и сопредельных с ней территорий до Кыргызстана исключительно актуальны. Ибо, во-первых, выявление ареала кыргызских топонимов; во-вторых, определение путей миграции енисейских кыргызов; в третьих, констатации лингвистических элементов языка енисейских кыргызов, несомненно станут источниками по этнической истории енисейских кыргызов, по истории развития кыргызского общенародного языка, и в определенной степени является источником по выявлению взаимоотношений енисейских кыргызов (термин И.В. Кормушина) и кыргызов Ала-Тоо.

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

ОБРАЗ УМАЙ ЭНЕ В КЫРГЫЗСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Б. М. ТОРОГЕЛЬДИЕВА

Кыргызстан, Бишкек

1. Каждая национальная культура уникальна в своем проявлении. Всеобщие первообразы - архетипы каждой культуры, как бы отражают первичные формы адаптации человека к окружающему миру. Культурный архетип - это глубинные культурные установки «коллективного бессознательного», с величайшим трудом поддающиеся изменению. Характерные черты культурного архетипа - устойчивость и несознанность. Люди, как правило, не рефлексируют по поводу собственного культурного архетипа, который «работает» на сохранение культурного гено-типа того или иного народа. Культурный архетип дает о себе знать во всех сферах жизнедеятельности человека, но более всего он проявляется в его повседневной жизни.

Человеческий мир многообразен, из одного поколения в другое поколение человек меняется, но чтобы представить логику и смысл их поведения, надо изучать их культурный архетип. Именно поэтому культурный архетип иногда рассматривают как

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

«информацию, обладающую социально-управляющей ценностью».

2. Одним из таких первообразов - архетип кыргызской культуры является многогранный божественный образ Умай Эне, как женское божество, покровительница детей, богиня плодородия. Ее образ наряду с божеством неба - Тенир и божеством земли-воды - Жер-Суу занимали первостепенное значение в миропредставлений кыргызов.

3. В образе Умай Эне как бы воплощен первообраз Матери человечества. Образ Матери в мировой культуре имеет не менее четырех слоев символических значений. Прежде всего, это космическая Мать - Земля, священная супруга Неба, порождающая все сущее - всеобщая кормилица и хранительница, не отличающая доброго от злого. Мать-Земля рождает и кормит богов, но она же рождает и кормит чудовищ. С образом Матери связан также символ - Мать-Природа.

4. С развитием духовной жизни человека формируются культы плодородия и богини-матери. В Средней Азии образ женского отождествлялся с культом Матери Умай (Умай Эне). Праматерь Умай известна также у всех тюркских народов как божество плодородия. Когда-то она воспринималась как супруга божественного Тенгри. Богиня, олицетворявшая женское, земное начало и плодородие, представля-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

лась в виде сказочной птицы, которая гнездится в воздухе и обитает на мировом дереве. С. М. Абрамзон считал, что представление о божестве Умай было некогда связано с древним общечеловеческим мотивом птицы - солнечного божества (им чаще всего выступает орел), творца всего живого, символизирующей плодovitость, плодородие.

Образ древнетюркской, алтайской, кыргызской Умай Эне, узбекской Амбар-она, якутский Аисыт - генетически взаимосвязанные первопредставления, первообразы этих культур.

5. В Кыргызстане и Казахстане найдены каменные изваяния женщин в головном уборе в виде венца с тремя треугольными зубцами, возможно, стилизующими лучи. Ученые полагают, что это изображение богини Умай в царской тиаре.

6. Память об образе Умай Эне сохранилась у кыргызов и сегодня. До сегодняшнего дня, особенно в сельской местности, повитухи-знахарки, во время родов и при лечении детей говорят: «Менин колум эмес, Умай эненин колу» («Это не моя рука, а рука Умай Эне»); отправляя куда-нибудь детей, взрослых, матери напутствуют из словами: «Умай энеге тапшырдым» («Поручаю заботам матери Умай») и т.п.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

ЖЕТИ СӨЗҮНҮН ТҮЗҮЛҮШҮ, МААНИЛЕРИ, КОЛДОНУЛУШҮ

Айша КАРЫМШАКОВА

Кыргызстан, Бишкек

«Жети» сан атоочу байыркы Орхон-Енисей жазма эстеликтеринде «йети», «йити» тыбыштык варианттарда колдонулуп келген, чыгыш теги боюнча уңгу түрүндөгү түрк сөзү. Бул сөз азыркы мезгилде морфологиялык элементтерге ажырабайт, бардык түрк тилдеринде айрым тыбыштык өзгөчөлүктөр менен учурайт. Эне тилибиздеги уңгу төл сөздөрдүн тыбыштык жана муун түзүлүш өзгөчөлүктөрүн илимий жактан иликтөөгө алган акад. Б. Ө. Орузбаева өзүнүн «Сөз» (Б., 1994, 125-133) аттуу эмгегинде мындай СГСГ тибиндеги уңгу + мүчөгө жиктелбеген төл сөздөр сан жагынан 420ны түзөрүн айтып, сан атоочтон «жети» деген гана сөз бар экенин белгилеген. Ал этимологиялык, ж.б. тилдик анализдин негизинде ушул типтеги сөздөрдүн бир кыйласы алгачкы абалында СГС+Г түзүлүшүндөгү тарыхый туунду сөз болушу мүмкүн деген жыйынтык пикирге келет. Ушундан улам айрым улуу окумуштуулардын «жети» сан атоочунун этимологиясы жөнүндөгү гипотезаларын келтирип, аларды салыштырып талдап көрсөк: Г. Рамстедт *jetí je* (кырг. же - А. К.) «есть», «кушать» деген этиш сөздөн мүчө улануу менен, «палец-едок» - «палец для еды» деген маанидеги атооч сөз пайда

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

болгон дейт. Ал эми М. Хартманн менен М. Рясянен jeti jet «достигать» (кырг. жет - А. К.) этишинен келип чыккан деп эсептешет: jet - di>jeti «достигнуто, готово». Акыркы этимология чындыкка жакындашат, ошондуктан айрым окумуштуулар, маселен, В. З. Панфилов бул пикирди колдойт. (Бул жөнүндө караңыз: СИГТЯ, 1988, 169).

«Жети» сөзүнүн чыгыш теги боюнча пикирлерди жыйынтыктай келсек, акад. Б. Ө. Орузбаева, окумуштуулар М. Хартманн, М. Рясянен, В. З. Панфиловдун ой-пикирлери бул маселе боюнча бир жерден чыкканын көрүүгө болот. Себеби алар «жети» сөзүнүн уңгусу «же» эмес, «жет» (ак. Б. Ө. Орузбаева -СГС) деп белгилешет.

«Жети» сан атоочу «үч», «тогуз», «кырк» сандары сыяктуу эле байыркы мезгилдерден бери түрк элдери үчүн, кеңири масштабда алганда, Евразия, Аравия элдери үчүн ырым-жырымдык зор мааниси бар сан болгон. (К. И. Петров. - Кит.: Ономастика Ср.Азии. - Ф., 1980, 149). Анын жөнөкөй эле бир далили болуп Күл-Тегиндин эстелигинде «жети» санынын жыш колдонулгандыгы эсептелет. (Малов, ПДТП, 1951, 43).

«Жети» сан атоочунан морфологиялык жана синтаксистик жолдор менен түрдүү маанидеги жаңы сөздөр (сөз түркүмдөрү) жасалат. Өзгөчө, ал татаал

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

сөздөрдүн 1-түгөйү катары келип, жаңы сөздөрдүн түзүлүшүнө негиз болот. «Жети» сан атоочунан:

1. Ырым-жырымдык маанидеги сөздөр уюшулган: жети токоч (нан) баабедин; жети тыйын кудайы; жетинин бири кыдыр (макал); жетилик - өлгөн кишиге багыштап, куран окулуп, эл чакырып жети күндөн кийин берилүүчү тамак (КТТС, 1969, 207) ж.б.

2. Жер-суу аттары уюшулган: Чаткалда Жети-Сандал тоосу, Жети-Сандык дарыясы бар (К. Конкобаев). «Манаста» Жети-Өзөн деген жердин аты кезигет (Б. Ө. Орузбаева). Жети-Агайны - Ош обл. Араван районундагы кыштак. Жетиген (жаңы аты - Ак-Жар) Токтогул районундагы кыштак. Жети-Өгүз - Ысык-Көл областынын Жети-Өгүз районундагы өрөөндүн, суунун, кыштак, корук жер, марганец рудасы бар жер, көрүстөн, курорт, минералдуу булактардын жана райондун аттары (КСЭ, П т., 485, 487-488). Жети-Суу - ... тарыхый-географиялык аймак. Жети-Суу областы, Жети-Суу фронту (КСЭ, П т., 488-499).

3. Адам аттары кезигет: Жетикашкаев Ө., Жетикашкаева Н. (КСЭ, П т., 485); Жетимиш (К. Калинин).

4. Фразеологизмдер (фразеологизмдерге идиомалар, макал-лакаптар, учкул сөздөр ж.б. да кирет) жолугат: а) Жети атаңдын боорун (кубарын) же Жети

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

атасын таанытуу. Жети атасын көзүнө көрсөтүү. Жети кантары бар (Сыйдан же жакшы тамак-аштан куру калтыра турган кербездиги, кер аяктыгы бар деген мааниде). Жети өмүрү жерге кирүү же Жети омурткасы жерге кирүү. Жети өлүп жерде калсам да (Амалым түгөнүп, айлам куруп калсам да, мөгдүрөп эң айласыз абалда болсом да деген мааниде). Жети түндө (КТФС, 1980, 26-27; 102). б) Макал-лакаптар учурайт: Айла алтоо, акыл жетөө. Жер кулагы жети кат. Жигитке жетимиш өнөр аз. Жети өлчөп, бир кес. Жеринен оогонго жети жылы конуш жок. Жигит бир сырдуу, жети кырдуу. Жетимдин курсагы (карды) жети кат.

5. «Жети» санына байланыштуу дагы түрдүү аталыштар кезигет: Жети кашка - семигранная плеть; жетинин айы же майбилек ай - ноябрь; Жетиген (Жети Аркар, Жети Каракчы) - Большая Медведица. К. Сейдакматов Жетиген сөзү жети хан деген эки сөздүн биригишинен келип чыккан дейт (К. Сейдакматов. КТКЭС, 1988, 94-95); Жетиген кыям - положение Большой Медведицы к северо-западу от Полярной звезды (Юд., КРС, 1965, 28, 68, 252); жетиген - кыргыздын бир уруусунун аты; жети ата - ата-баба, түпкү тек; жетилик - ойноло турган картанын жети очколуу кагазы (КТТС, 1984, 335); жети асаба - Жети асаба туу алып, Жер майышкан кол алып («Манас»).

**БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ
ПРОБЛЕМАЛАРЫ**

**М. КАШГАРИНИН «ДИВАНИ ЛУГАТ АТ
ТҮРК» СӨЗДҮГҮНДӨГҮ
ЖАНА КЫРГЫЗ ТИЛИНДЕГИ
МАКАЛ-ЛАКАПТАРДЫН
БАЙЛАНЫШЫ**

Алтынай САЙДАЛИЕВА

Кыргызстан, Бишкек

Макал-лакаптар тээ эзелтен эле элдин кереметтүү элегинен өткөрүлүп, кылымдар бою ооздон оозго, атадан балага, укумдан тукумга ыйык керээз катары калтырылган жана мындан ары да өнүгө бере турган элдин асыл сөз шекерлери.

Ата-бабаларыбыздан калган баа жеткис асыл мурастарды ыр, жомок, табышмак, жаңылмач, дас-тан ж.б.лар сыяктуу тил өнөрүнүн бир бутагы макал-лакаптарды изилдөөнүн да чоң мааниси бар. Махмуд Кашгаринин орто кылымдагы белгилүү жазма эстелиги "ДЛТ" сөздүгүнүн негизинде азыркы тилибиздеги макал-лакаптарды салыштырып изилдөө аркылуу биз өткөндөгү ата-бабаларыбыздын жашоо турмушунан кабардар болбуз.

Демек, орто кылым түрк тилдеринде колдонулган макал лакаптар үчүн негизги булак - Махмуд Каш-

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

гаринин "ДЛТ" энциколпедиялык сөздүгү болсо, ал эми кыргыз тилиндеги макал-лакаптар үчүн негизги булак - заманабыздын улуу түркологу, кыргыз тилин дүйнөгө тааныткан окумуштуулардын бири К. К. Юдахиндин энциклопедиялык мүнөздөгү сөздүгү эсептелет.

Биз тилге алган бул эки булактагы макал-лакаптар өз учурунда эл арасынан жыйналып алынган. Эми бул эки залкар сөздүктөгү сөз бермети эсептелеген макал-лакаптарды салыштыруу далили катарында конкреттүү мисалдарга токтолуп көрөлү:

М. Кашгариде

К. Юдахинде

Карі оқуз балдука

Өлөр өгүз балтадан качпайт. (2т 88)

коркмаз (3-т., 427б.)

Кяздка узун болсо,

Көсө у зун болсо кол күйбөйт.(1т.431)

элік кямдс (1т.418)

Тікя өз јінга ярсд
болур. (3т. 11)

Түлкү ийнине карап үрсө, котур болот язяс
(1т. 296)

Кіші аласы ічтін

Адам аласы ичинде, мал аласы тышында

Јілкјаласі таштін (1т.117)

(1т.44)

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Тайган југурганін	Ит күлүгүн түлкү сүйбөйт. (1т.464)
тікя сетмаз (2т.23)	
Отлуг јінту јерда калмас	Үттүү мончок жерде калбайт. (2т. 327)
(3т. 37)	
Кцккд сагурса јяузга	Өйдө карап түкүрсөн, кайтып түшөр
түшүр (2т785)	өзүнө (2т. 280)
Таг тага кавушмас	Эки тоо кошулбайт, эки киши көрүшөт
кіші кішіга кавушур	(1т.412)
(2т.113)	

Бул салыштыруу процессинде бизди тан калтырган өзгөчө бир маселе жөнүндө айтып кетүүгө туура келет. Эки сөздүктү тең авторлор айрым макал-лакаптарды бирдей колдонбостон, айрым сөздөрдүн маанилерин тактоодо бирдей мисал колдонгондорун байкоого болот. М: Махмуд Кашгари ала сөзүнүн "денесинде агы бар" деген маанисине берген макалын карап көрөлү: **Махмуд Кашгариде:** ала; ала – денесинде агы бар адам (1т. 1176). Ал эми бул сөзгө алынган макал: Кіші ала ічтін, жікі алас таштін.

К. Юдахинде: ала; о масти лошади /пестрый, пегий/ ала: өтм. м. нечестность. К. Юдахиндин

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

сөздүгүндө бул сөз үчүн "адам аласы ичинде мал аласы тышында" деген макал алынган. (1т. 446).

Махмуд Кашгариде: сагурді - түкүрдү (2,85) ал жокару жэрі н сагурді - ал асманга карап түкүрдү. Барскоондор тилинде мындай макал бар: "кокка сагурса јязга тяшяр."

К. Юдахинде: түкүр - плевать, К. Юдахин да бул сөз үчүн: "өйдө карап түкүрсөң, кайтып түшөр көзүңө" деген макал алган.

М. Кашгаринин сөздүгүндө учураган көпчүлүк макал-лакаптарды азыркы тилибизде эч кыйынчылыксыз эле колдонсо болот. Анткени, бул макалдардагы сөздөр бүгүнкү күндө да эл оозунда активдүү лексика катары колдонулуп келет. М:

Эки кочкор башы бир казанда кайнабайт.

Беш кол бирдей эмес.

Ач эмне жебейт, ток эмне дебейт.

Куру кашык оозго жарабайт, курук сөз кулакка жакпайт.

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

Ал эми айрым макал лакаптар XI кылымдын тилинде кыска айтылса азыркы тилибизде болсо, бир аз кооздолуп калган учурларын да байкоого болот. М:

"ДЛТда": Куш канатин эр атин

Азыркы тилде: Куш канаты менен, эр аты менен

"ДЛТда": От тесе огиз куймес

Азыркы тилде: От деген менен ооз куйбөйт.

Жыйынтыктап айтканда, Махмуд Кашгаринин сөздүгүндөгү макал лакаптарды азыркы тилибизде колдонулган макал-лакаптарга болгон байланышын биз салыштырып алган эки сөздүк аркылуу төмөнкүдөй тыянак чыгарууга болот.

1. Эки сөздүктө тең фольклордук лексиканын материалы болгон макал-лакаптарды колдонуу ыкмасынын (методунунун) окшоштугун байкайбыз.

2. Кыргыз тили - эң байыркы доордон баштап эле түрк элдеринин жазма адабий тилин өзүндө сактап келе жаткан баба тилдердин бири экендигин байкоого болот.

**KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN
ARAŞTIRILMASI**

**ИСТОРИЯ НАРОДНОЙ МЕДИЦИНЫ
ДРЕВНИХ КЫРГЫЗОВ**

Анархан НАДИРОВА
Кыргызстан, Бишкек

1. Основные принципы народной медицины древних кыргызов. Единство природы и человечества.
2. Взаимозависимость народной медицины древних кыргызов от китайской медицины.
3. Научная интерпертация приемов народной медицины кыргызов.
4. Научная интерпретация фитотерапии и диетотерапии древних кыргызов.
5. Календарь сбора лекарственных растений древних кыргызов.
6. Применение методов лечения в зависимости от лунного календаря.
7. Применение методов прижигания в народной медицине и их научное обоснование. Научное обоснование диетотерапии при заболеваниях сердечно-сосудистой системы, заболеваний почек и мочевыводящих путей, заболеваний органов дыхания, кожных заболеваниях, заболеваниях желудочно-кишечного тракта, заболеваний эндокринной систе-

БАЙЫРКЫ КЫРГЫЗ ТАРЫХЫНЫН АКТУАЛДУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

мы, при заболеваниях кожи, ЛОР заболеваниях, инфекционных заболеваниях.

8. Индивидуальный подбор лекарственных препаратов и технология приготовления медицинских препаратов.

9. Экспресс-диагностика у древних кыргызов (иридодиагностика, шетодиагностика, пульсодиагностика, аурикулодиагностика, стоподиагностика).

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ БАНИ-ХАММАМ В СРЕДНЕЙ АЗИИ

**(Генезис, пути развития, локальные
варианты)**

Бакыт АМАНБАЕВА
Кыргызстан, Бишкек

1. Структура средневековых городов Средней Азии в некоторой степени оказалась связанной с изменениями в идеологии. Конечно, традиционно город состоял из крепости (цитадели), шахристана (собственно города), рабада (торгово-ремесленного предместья). Но изменения в идеологии каждый раз наполняли эти традиционные формы новым архитектурным содержанием. Ислам, например, положил резкую грань в архитектурном обустройстве и планировке городов, что было связано с появлением новых типов общественных сооружений, таких как

KIRGIZ TARİHİ VE KÜLTÜRÜNÜN ARAŞTIRILMASI

мечети с минаретами, медресе, ханака, мавзолей, гузарные мечети с открытыми айванами, и, конечно, бани.

2. В доисламский период о горячих банях Средней Азии сведений нет, да, очевидно, и быть не должно. Так как существовавшие здесь традиции, берущее начало в зороастризме, требовали особого отношения к воде как к одной из священных стихий. Исследователи среднеазиатских хаммамов (В. Воронина, Э. Бурякова, К. Байпаков, М. Филанович, К. Алимов и др.) единодушно утверждают, что интенсивное строительство бань в нашем регионе начинается с внедрением здесь ислама. Во всяком случае, наиболее ранние из них, афрасиабские (Самаркандские) бани (Узбекистан), датируются началом IX в.

3. Очевидно, прообразом среднеазиатских бань следует считать возникшие в V-IV вв. до н.э. греческие частные и государственные публичные бани. Знакомство нашего региона с ними, безусловно, относится к периоду походов Александра Македонского, но утверждение средневековой бани идет от римских терм через Византию и арабский мир.

4. Планировочные структуры бань Турции, Узбекистана, Таджикистана, Казахстана, Кыргызстана свидетельствуют о единых тенденциях развития, дающих тем не менее, и локальные варианты.





-10727-6